

Координационный совет по развитию и продвижению  
«Национальной платформы бизнеса Беларуси»

# **НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2014**

**СВОБОДНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО –  
БЛАГОПОЛУЧНАЯ СТРАНА**

Минск  
Издатель Печенко А. Г.  
2014

*Координационный совет по развитию и продвижению  
«Национальной платформы бизнеса Беларуси»*

*Научно-популярное издание*

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2014.  
СВОБОДНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО –  
БЛАГОПОЛУЧНАЯ СТРАНА**

**Составитель** \_\_\_\_\_

Ответственный за выпуск *А. Г. Печенко*

Подписано в печать 09.06.2014. Формат 60х84/16.  
Бумага офсетная. Цифровая печать.  
Усл. печ. л. 7,93. Уч.-изд. л. 5,26. Тираж 4000. Заказ 365.

Издатель и полиграфическое исполнение:  
индивидуальный предприниматель Печенко А. Г.  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий №1/184 от 14.02.2014  
Ул. П. Глебки, 84-203, 220104, г. Минск.  
Тел. +375 29 605 79 82, +375 25 900 27 49.  
E-mail: pechenko\_a@mail.ru

**ISBN 978-985-7053-54-4**

- © Координационный совет по  
развитию и продвижению  
«НПББ», 2014  
© Оформление. Издатель  
Печенко А. Г., 2014

## **1. ВВЕДЕНИЕ**

2013 год стал одним из самых тяжёлых периодов для белорусского предпринимательства в XXI веке. Несмотря на стимулирование внутреннего спроса, рост выручки в целом по стране, финансовое положение большинства субъектов предпринимательства существенно ухудшилось. Сокращение чистой прибыли почти на 40%, рост убытков в 2,5 раза при росте выручки на 10% и издержек производства на 13% за 2013 год – эти данные указывают на ухудшение состояния белорусского бизнеса. Он вступил в 2014 год с критически низким уровнем долгосрочных заказов и оборотного капитала.

**Предприниматели страны в полной мере ощутили на себе бремя макроэкономической нестабильности и дискриминации со стороны государственного сектора.** Разочарование усилилось невыполнением органами государственного управления обещания создать институты и механизмы государственно-частного партнёрства. В 2013 году гораздо меньше стало честной и открытой конкуренции. Усилились дискриминационные меры в отношении МСП. Сами органы государственного управления отмечают рост коррупции и угрозы «рейдерства». Эти негативные явления усиливают риски создания в стране номенклатурной, клановой экономики, в которой малый бизнес работает только «на подхвате».

В 2013 году органы государственного управления усугубили проблему неравных условий хозяйствования. Беларусь, по сути дела, оказалась разделена на две экономики. В первой, привилегированной, оказались государственные предприятия и частные коммерческие организации, которые участвовали в программе модернизации. Их около 3000 субъектов. Правительство создало им льготный доступ к кредитным ресурсам, предоставило дотации, привилегии по внешнеторговым операциям, доступу к сырью и внутреннему рынку. Они имеют возможность беспрепятственно получать земельные участки, выигрывать тендеры и существенно ускорять административные процедуры. Коммерческие организации этой группы не испытывали бюджетных ограничений, сохраняли иммунитет от банкротства и налоговые льготы. На их стороне работает административный и судебный

ресурс при разрешении хозяйственных споров, в том числе в плане взыскания задолженности перед МСБ.

**Малый и средний частный бизнес оказался во второй, дискриминируемой части экономики. Льготирование и государственная поддержка избранных предприятий вылились в перераспределение налоговой и административной нагрузки на МСБ. Коммерческие организации вынуждены работать в условиях запредельно дорогих заёмных ресурсов, дискриминации по доступу к сырью, а также чрезвычайно высоких арендных ставок. На их размер решающее влияние оказывает не рынок, а структуры государственного управления.**

Декларации о поддержке национального малого и среднего предпринимательства остались выхолощенными отдельными действиями органов государственного управления. Решение проблемы выкупа арендуемой недвижимости, находящейся в собственности государства, передачи частному бизнесу неиспользуемого имущества не сдвинулось ни на йоту. **Органы власти в подавляющем большинстве своём продолжают игнорировать букву и дух Директивы Президента Республики Беларусь № 4 от 31.12.2010 г.** В этом важнейшем для белорусского предпринимательства и Республики Беларусь документе выражена воля Президента страны А. Лукашенко.

**В то время как органы государственного управления рапортуют почти о полном выполнении этого документа, бизнес-сообщество ставит прямо противоположный диагноз.** Формализм, апатия и волокита – вот с чем всё чаще сталкивается белорусский бизнес. В 2013 г. количество заседаний на различных диалоговых площадках бизнеса и власти (рабочие группы, советы, совещания) сократилось в разы. Их результативность упала до критически низкой отметки.

Обновление состава Совета по развитию предпринимательства в Республике Беларусь не стало основой настоящего партнёрства бизнеса и власти. **Несмотря на возросшее внимание правительства к проблемам МСБ, недостает прозрачности и предсказуемости действий органов государственного управления по созданию благоприятного делового климата, чётко определенной долгосрочной стратегии развития Беларуси.**

**Бизнес Беларуси ощущает негативные последствия очевидных диспропорций и пробелов в стратегии экономического раз-**

**вития страны.** Органы исполнительной и законодательной властей иногда действуют так, как будто место МСБ на задворках экономического развития страны. Широкое распространение монополистических практик со стороны государственных предприятий и организаций в условиях непозволительно слабой правовой антимонопольной защиты усугубляет положение белорусского бизнеса, особенно в торговле и сфере услуг. **Законодательная база страны не соответствует требованиям времени. Права собственности миноритарных акционеров практически никак не защищены. Случаи нарушения прав собственности миноритарных акционеров увеличивают инвестиционные риски в Беларуси и усиливают позиции недобросовестных участников рынка.**

Негативное воздействие на белорусский бизнес оказало существенное падение платёжной дисциплины. Дебиторская задолженность субъектов хозяйствования достигла опасного предела. За ним – угроза разорения и прекращения деятельности субъектов предпринимательства. Такое негативное развитие экономической ситуации может «по принципу домино» вызвать целую лавину неблагоприятных социальных и экономических явлений, включая ухудшение состояния государственных финансов, бегство капитала и предпринимательских талантов, а также рост безработицы, негативных социальных последствий.

**Белорусскому бизнесу не доступны рублёвые кредиты под 50 – 70% годовых. Национальный банк ограничил возможности кредитования в валюте. Взыскать долги, потребовать компенсацию потерь от просрочки платежей для бизнеса в судебном порядке весьма проблематично.**

Третий год подряд бизнес страны работает под прессом некачественной макроэкономической политики. Непозволительно высокой остаётся инфляция. Белорусские власти пытались нейтрализовать низкий уровень доверия населения к экономической политике в целом и к денежной политике в частности очень высокими ставками по рублёвым депозитам. Эта мера не только не усилила стабильность финансовой системы страны, но существенно усугубила состояние белорусского бизнеса. Именно денежно-кредитная политика властей поставила тысячи субъектов хозяйствования на грань выживания.

В 2013 году негативные последствия денежно-кредитной политики усугубились налоговой политикой. Вместо снижения налоговой

нагрузки, сокращения числа налогов и улучшения качества налогового администрирования бизнес-сообщество столкнулось с угрозой повышения НДС, акцизов, налога на недвижимость и землю.

**Одновременное введение транспортного налога не только с физических, но и с юридических лиц, в совокупности с утилизационным сбором в отношении отдельных видов транспортных средств, увеличило и без того неконкурентную себестоимость товаров (работ, услуг) субъектов хозяйствования.** Налоговая политика властей усилила непредсказуемость делового климата и увеличила риски производственных и инвестиционных ошибок. В данном случае копирование европейских налоговых практик является крайне неудачным заимствованием, поскольку налоговая система Евросоюза является одной из причин стагнации этого интеграционного образования.

Увеличивается разрыв между растущими требованиями внешней конкурентной среды и профессиональным уровнем кадров в органах государственного управления, что усугубляет проблему понимания между бизнес-сообществом и государством. Многие органы государственного управления ориентируются скорее на валовые показатели, на выполнение планов, социальный и экономический смысл которых весьма сомнителен в условиях динамично развивающихся процессов в сфере институтов конкурентоспособности, технологий и корпоративного управления.

**Белорусские власти и бизнес-сообщество оказались не готовы к полноценной защите интересов бизнеса в условиях интенсификации конкуренции в рамках Таможенного союза.** Правительство принимает на себя обязательства, выполнение которых ставит под угрозу целые секторы экономики. Особую остроту принял вопрос выполнения технических регламентов Таможенного союза.

В 2013 году у белорусского бизнеса резко обострилась проблема доступа не только к высококвалифицированным кадрам, но даже к обыкновенным рабочим. В условиях открытой конкуренции с рынком труда России, при искусственном завышении зарплаты в госсекторе найм адекватной рабочей силы для субъектов хозяйствования стал настоящей проблемой, особенно в регионах. Деморализация, пьянство, низкая исполнительная дисциплина – все эти негативные характеристики всё чаще доминируют среди работников. **Искажения на рынке труда, разрыв реального сектора экономики с системой образования**

**увеличивают издержки ведения бизнеса в Беларуси, особенно это пагубно сказывается при открытии новых предприятий и развитии предпринимательства в малых городах и сельской местности.**

Характер основных вызовов для государства и бизнеса в 2014 году во многом связан с негативными явлениями в экономике, накопленными за предыдущие годы. Из-за внутренних проблем и увеличения издержек бизнесу всё тяжелее оказывать властям поддержку в создании качественных институтов устойчивого развития и долгосрочного экономического роста.

В ситуации опасной концентрации негативных явлений в экономике, в контексте создания Евразийского экономического союза, стагнации экономики Евросоюза и роста конкурентоспособности производителей развивающихся стран Азии, **основными вызовами для белорусского государства в 2014 году являются следующие:**

- преодоление рисков, связанных с тройным дефицитом (платёжного баланса, торгового баланса и государственного бюджета);
- сбалансирование доходов и расходов государства без резкого ухудшения долговой позиции и роста расходов по обслуживанию госдолга;
- стабилизация цен и ситуации в денежно-кредитной сфере при соблюдении прав собственности вкладчиков и с учётом международных стандартов банковской и финансовой деятельности;
- проведение структурных реформ с учётом социальных факторов и особенностей регионального развития;
- выравнивание условий хозяйствования для всех коммерческих организаций с созданием эффективной системы противодействия монополистическим практикам;
- проведение аудита государственных инвестиционных программ, государственных предприятий с целью ликвидации неэффективных, тупиковых коммерческих проектов, расширение частного рыночного сектора в экономике;
- создание в рамках Евразийского экономического союза конкурентной регуляторной среды и налогового законодательства;
- ликвидация искажений на рынке труда, восстановление связи между системой образования, наукой и рынком труда;
- обеспечение органов государственного управления профессиональными, высококвалифицированными кадрами, подготовленными

к созданию качественных институтов частной рыночной экономики, честной конкуренции и свободной торговли.

**Основные вызовы для предпринимательства Беларуси в 2014 году – это:**

- обеспечение доступа к заёмному капиталу и инвестициям;
- ликвидация дискриминационных практик со стороны монополистов и коммерческих субъектов, которые пользуются льготным режимом доступа на рынок и к факторам капитала;
- создание действенной системы противодействия «рейдерству» и коррупции;
- снижение административных издержек и налогового бремени в режиме открытой конкуренции в Евразийском экономическом союзе;
- повышение финансовой дисциплины, увеличение эффективности системы исполнения договорных обязательств, в первую очередь, государственными коммерческими организациями;
- обеспечение участия в приватизации при эффективной защите прав миноритарных акционеров;
- глубокая модернизация работы диалоговых площадок бизнеса и власти с целью выработки не только тактики улучшения деловой среды, но и стратегии развития Беларуси на долгосрочную перспективу;
- развитие инфраструктуры поддержки МСБ, в том числе полноценного рынка коммерческой недвижимости;
- ликвидация перекрёстного субсидирования затрат по электро-энергии, теплу, жилищно-коммунальному обслуживанию и аренде.

**В одиночку ни государство, ни бизнес не в состоянии переломить эти тревожные, негативные тенденции.**

Сегодня, как в самые тяжёлые периоды белорусской истории, нам нужны солидарность, партнёрство и взаимовыручка трёх основных секторов – государства, бизнеса и гражданского общества. Не время сваливать вину друг на друга. Не время искать стрелочников. **Бизнес-сообщество ответственно выступает за то, чтобы 2014 год стал, наконец, началом реального, честного, равноправного диалога с властью. Мы не можем позволить себе ещё один год имитации и бездействия.**

## **2. ЗНАЧИМОСТЬ МСП В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ. РЕАЛЬНОСТЬ И ПОТЕНЦИАЛ**

В последние годы важность малого и среднего бизнеса в белорусской экономике неоднократно подчеркивалась и подтверждалась на самом высоком государственном уровне. В Программе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Беларуси на 2013-2015 годы, утвержденной Постановлением Совета Министров от 29 декабря 2012 года отмечается, что к 2015 году планируется довести долю малого и среднего бизнеса в ВВП до 30% и обеспечить численность занятых в этом секторе до 1,8 миллиона человек.

К началу 2013 года вклад белорусского бизнеса в развитие экономики страны был выше, чем в странах-партнерах по интеграционным объединениям: в Беларуси доля малого и среднего бизнеса в ВВП равнялась 22%, в России – 20%, в Казахстане – 19%. В течение года показатель в Беларуси вырос до 23,6%.

По состоянию на 1 января 2013 года на учете в налоговых органах состояло 334 326 субъектов хозяйствования, представляющих сектор малого и среднего предпринимательства. Из них: индивидуальные предприниматели – 232 851, микроорганизации – 88 607, малые организации – 10 531, субъекты среднего предпринимательства – 2337. По сравнению с началом 2012 года количество субъектов малого и среднего предпринимательства увеличилось на 20 933 единицы или 6,7%.

По состоянию на 1 января 2014 года на учете в налоговых органах состояло 359 401 субъектов хозяйствования, представляющих сектор малого и среднего предпринимательства. Из них: индивидуальные предприниматели – 248 546, микроорганизации – 97 834, малые организации – 10 747, субъекты среднего предпринимательства – 2 274. По сравнению с началом 2012 года количество субъектов малого и среднего предпринимательства увеличилось на 25 000 единиц или 7,5%.

Большая часть представителей бизнеса находится в больших городах. Поэтому в целях создания более благоприятных условий для развития бизнеса в регионах в мае 2012 года был подписан Декрет Президента № 6 «О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности».

На 1 января 2013 года на учете в налоговых органах состояло 96 956 субъектов хозяйствования (без учета плательщиков, находящихся в процессе ликвидации (прекращения деятельности), организовавших свое дело вне пределов крупных городов. При этом 96 943 из них являлись субъектами малого и среднего предпринимательства: индивидуальные предприниматели – 67 995, микроорганизации – 24 887, малые организации – 2934, субъекты среднего предпринимательства – 1127. В течение 2013 года эти показатели увеличились. Особенно динамичные изменения наблюдались в Минской, Брестской, и Могилевской областях.

В Программе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Беларуси на 2013-2015 годы отмечено, что предпринимательство в Республике Беларусь представляет собой перспективно развивающийся сектор экономики, постепенно увеличивающий свой вклад в обеспечение общего экономического роста. При этом подчеркивается, что малый и средний бизнес способствует формированию здоровой конкурентной среды в стране, росту производства потребительских товаров и развитию сферы услуг, созданию новых рабочих мест и в целом повышению уровня жизни населения, и поэтому создание максимально благоприятных условий для формирования и функционирования предпринимательской среды выдвигается в разряд важнейших национальных приоритетов.

Мировой опыт свидетельствует, что малые и средние предприятия вносят существенный вклад в экономику государств. Они играют важную роль в экономическом росте страны, ее инновационном развитии, а также оказывают благоприятное влияние на уровень жизни и занятость населения. Результаты исследований, проведенных в 2000-е годы, показывают положительную связь между вкладом МСП в валовой внутренний продукт и уровнем дохода на душу населения. В странах с низким уровнем дохода на душу населения на долю МСП

приходится в среднем около 16% ВВП, в странах со средним уровнем дохода – 39%, с высоким уровнем дохода – 51% ВВП. В странах с высоким уровнем дохода малый и средний бизнес генерирует более 60% рабочих мест, со средним уровнем – около 55%, а с низким уровнем – немногим более 30%.

#### **Источники информации:**

*Отчет «Белорусский бизнес 2013: состояние, тенденции, перспективы», Исследовательский центр ИПМ.*

*Департамент по развитию предпринимательства Минэкономики Республики Беларусь.*



### 3. ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО БЕЛАРУСИ

«Национальная платформа бизнеса Беларуси» является частью предлагаемых системных мер по созданию Беларуси будущего – суверенного, благополучного, европейского государства.

Беларусь будущего – это страна, в которой безопасно ходить по чистым улицам, легко рожать и воспитывать детей, полноценно реализовывать себя в предпринимательстве, с открытой душой помогать попавшим в беду, достойно и в достатке встречать старость.

Это страна, где комфортно отдыхать и легко организовать бизнес, где трудолюбивому, ответственному, трезвому человеку легко найти работу. В ней культура и общественные нормы не допускают пьянства, мошенничества и работы, спустя рукава.

В нашей стране будущего каждому доступны качественное образование и здравоохранение. Мы гордимся гражданской солидарностью, поддерживаем активное участие в гуманитарных проектах и духовном развитии. Бизнесу выгодно и престижно поддерживать проекты в сфере культуры, образования, спорта, развития туризма, помощи детям и пожилым людям.

Мы видим Беларусь страной законности и порядка, справедливости и солидарности, партнерства и ответственности. В ней соблюдаются права человека, надежны институты защиты частной собственности, функционирует независимый компетентный суд, профессионально работают пользующиеся доверием граждан органы правопорядка.

**Беларусь будущего – это страна с развитой финансовой системой, современными платежными системами, стабильными ценами, открытой конкуренцией банков, страховых компаний, пенсионных, инвестиционных, венчурных и других фондов, торговых сетей и розничной торговли.** В ней главными моторами экономического роста являются кооперация большого и малого бизнеса, промышленная субконтракция, развитые кластеры, публично-частное партнерство, диалог бизнеса и власти. Большие компании не дискриминируют малые, а доверяют им выполнение заказов. Иностранные инвесторы работают в таких же условиях на

рынке, как отечественные – без льгот и привилегий по стране происхождения.

Государство концентрирует усилия на разработке качественных законов и безусловном их выполнении всеми. Выбор коммерческих проектов, определение путей инновационного развития, планирование бизнеса, поиск источников финансирования, определение параметров производства и торговли – всё это прерогатива делового сообщества. **Роль государства – защитить права собственности, в том числе миноритарных акционеров, противодействовать образованию монополий, не допускать дискриминации малого бизнеса, обеспечить оперативное рассмотрение споров в судах, а также быстрое, беспрекословное исполнение судебных решений.**

Беларусь будущего – это страна миллионов частных собственников земли, акций, недвижимости, пенсионных накоплений и других форм капитала. Земля является полноценным рыночным товаром. Она включена в коммерческий оборот при строгом соблюдении экологических норм и стандартов. Производством сельскохозяйственных товаров занимаются как большие агропромышленные холдинги, так и малые фермерские хозяйства. Их кооперация позволяет успешно конкурировать на внутреннем и внешних рынках.

Права собственности миноритарных акционеров защищены от неправомерных действий как владельцев контрольного пакета, так и наёмных менеджеров. Они участвуют в принятии ключевых для развития акционерных обществ решений, в том числе по выплате дивидендов. **Эффективная правовая система противодействует чиновничьей алчности, «черному рейдерству» и дискриминационным практикам большого бизнеса.**

Беларусь будущего – это страна модернизированных больших заводов и фабрик, наших традиционных источников экономического роста. Они работают на современном оборудовании, выпускают товары по самым требовательным международным стандартам, финансируют свою деятельность на рыночных условиях. **Сохранение лучшего промышленного наследия предполагает проведение честной, открытой приватизации с учётом интересов белорусских граждан и малого бизнеса.**

Беларусь будущего – это страна, в которой легко построить дом или квартиру на свой вкус и по своему уровню доходов. Развитый рынок недвижимости, современная архитектура, ориентированные на потребителя процедуры согласования проектов, многообразие источников финансирования, открытая конкуренция строительных организаций и производителей стройматериалов – всё это позволяет в оптимальные сроки и с минимальными издержками решать жилищный вопрос.

Беларусь будущего – это страна современной инфраструктуры. Она является результатом полноценного публично-частного партнерства. Качественные автомобильные дороги, логистические центры, мировые стандарты в железнодорожном и водном транспорте, полноценное включение Беларуси в международные авиационные потоки, строительство современных аэропортов, развитие внутренней авиации – всё это абсолютно необходимо для реализации нашего странового преимущества, географического положения в центре Европы.

Беларусь будущего – это полноценный рынок энергоресурсов. На нём у потребителей есть выбор производителей, отлаженно работают механизмы обеспечения энергетической безопасности. Мы активно работаем, используя топливно-энергетические ресурсы как России, так и других стран, активно реализуя транзитный потенциал и логистическую инфраструктуру.

В Беларуси будущего используются передовые информационные и телекоммуникационные технологии. Бесплатный высокоскоростной интернет во всех школах, университетах и библиотеках, свободный доступ к лучшим информационным базам мира являются неотъемлемой частью системы образования, бизнес-коммуникации и общения. **Электронное правительство позволяет существенно улучшить качество услуг для граждан и бизнеса, оптимизировать бизнес-процессы, осуществить прозрачные процедуры государственных закупок.**

Беларусь будущего – это страна, которая находится в Топ-30 мира по качеству делового климата, индексу экономической свободы, по развитию человеческого потенциала и индексу благополучия. Она идет в ногу с цивилизованным миром. Она активно участвует в работе ведущих международных организаций. Она занимает достойное место

в системе разделения труда. Беларусь гордится своим национальным достоянием и обогащает его культурой современности. **Государство и общество ценят повседневный труд отечественных предпринимателей, поощряют и стимулируют деловую инициативу граждан.**

Таково наше видение будущего Беларуси. Реализация «Национальной платформы бизнеса Беларуси» позволит решить лишь часть задач, которые стоят перед нами. **Белорусский бизнес готов к полноценному партнёрству с властью и гражданским обществом для построения Беларуси будущего, страны нашей мечты.**



#### 4. РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ–2013 «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

Бизнес-сообщество приветствует принятие Постановления Совета Министров от 30 марта 2013 года № 241 об утверждении комплекса мер по достижению показателей развития малого и среднего предпринимательства в областях и Минске на 2013-2015 годы, но данное Постановление еще не помогло практической реализации важных для бизнеса положений Директивы Президента Республики Беларусь № 4 от 31.12.2010 г.

Формально для белорусского бизнеса благоприятным стало принятие Плана совместных действий по структурному реформированию и повышению конкурентоспособности экономики страны. Этот документ утверждён совместным Постановлением правительства и Национального банка № 895/15 от 10 октября 2013 года. Белорусские власти в очередной раз подчеркнули важность макроэкономической стабильности, развитого финансового рынка и нейтрализации дискриминационных практик по отношению к МСП. **Однако правильные декларации в 2013 году не были подкреплены конкретными практическими действиями всех ветвей власти.**

Позитивным стало принятие Указа Президента Республики Беларусь от 15 августа 2013 года № 358. Данный документ позволил страховым организациям включать в затраты по производству и реализации продукции, товаров (работ, услуг), учитываемые при налогообложении, страховые взносы по целому ряду видов добровольного страхования, не относящихся к страхованию жизни.

В стадии реализации Платформы-2013 находится Постановление Министерства экономики № 30 от 7.05.2013 г. об отмене предельных минимальных цен на отдельные виды экспортируемых товаров. Мы приветствуем либерализацию цен как важнейший элемент дерегулирования экономики и расширения сферы рыночных отношений. На

достижение этой цели также направлено Постановление Министерства экономики № 80 от 5.11.2013 г. «О внесении изменений в Постановление Совета Министров от 25 октября 2013 года № 934» по исключению отдельных товаров из списка социально значимых.

Бизнес-сообщество позитивно оценивает закон Республики Беларусь от 21.05.2013 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним». Данный документ ликвидирует необоснованный документооборот, сокращает количество обязательных к предоставлению для государственной регистрации недвижимого имущества документов.

Бизнес-сообщество приветствовало принятие Указа Президента РБ № 168 от 12.04.2013 г. «О некоторых мерах по оптимизации системы государственных органов и иных государственных организаций, а также численности их работников». К сожалению, формальное сокращение числа госслужащих без сокращения функций и ограничения полномочий органов государственного управления не привело к улучшению качества системы государственного управления в плане создания благоприятного делового климата.

**Смысл и содержание целого ряда документов, принятых якобы в поддержку предпринимательства, оказались выхолощенными в процессе согласования с многочисленными структурами государственного управления.** Они не решили проблем, обозначенных в Платформе-2013. Более того, многие документы ухудшили положение бизнеса. Например, в 2013 году из-за изменения порядка регистрации существенно ухудшилась практика регистрации коммерческих организаций.

Важным для развития бизнеса является вопрос о земле. К сожалению, принятые в 2013 году изменения и дополнения в Кодекс Республики Беларусь о земле не создали полноценного института частной собственности на землю. **Земля по-прежнему не является объектом полноценного коммерческого оборота.**

Закон Республики Беларусь «Об инвестициях» № 53-З от 12.07.2013 г. также не внёс необходимых изменений в правовое поле для развития инвестиционной деятельности. Белорусский МСБ отмечает опасный перекося в сторону иностранных инвесторов, которым

белорусские власти часто создают особые, льготные условия работы на белорусском рынке (налоговые льготы, преференции при импорте оборудования и материалов, ставки аренды, государственное финансирование инфраструктуры и т. д.). При этом Декрет Президента РБ № 5 от 11.09.2013 г. о ликвидации налоговых льгот, предусмотренных Декретом Президента Республики Беларусь от 07.05.2012 г. № 6 «О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности», блокирует для МСП возможности, которые позволили бы им увеличить свою конкурентоспособность.

Нормы и положения принятого Закона Республики Беларусь от 12.07.2013 г. «О бухгалтерском учете и отчетности» не сократили издержки белорусского бизнеса на бухгалтерский учёт. Нормы МФСО введены только для открытых акционерных обществ. Прозрачности от принятия данного закона в белорусском бизнесе больше не стало. Более того, новые правила бухгалтерского учёта вводят новые требования, которые приведут к росту издержек.

**Принят Закон Республики Беларусь от 08.01.2014 г. №128-З «О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь». В него включены важные для МСП нормы по созданию равных условий работы объектов малой торговли и крупных сетевых розничных организаций.**

Бизнес-сообщество приветствовало принятие Закона Республики Беларусь от 12.12.2013 г. №94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» и надеется на эффективную практику его правоприменения.

Целый ряд принятых в 2013 году документов существенно ухудшили работу белорусского бизнеса. Национальный банк и Совет Министров не смогли добиться макроэкономической стабилизации, сделать доступными кредитными ресурсы. Запреты и ограничения, введенные Национальным банком на валютные кредиты (например, письмо Национального банка №04-21/313 от 28 июня 2013 г. об ужесточении краткосрочного валютного кредитования субъектов хозяйствования за счет ограничения целевого назначения таких кредитов), в условиях высоких процентных ставок по рублёвым кредитам резко снизили возможность МСП по финансированию своей деятельности.

Политика Национального банка и Совета Министров в денежно-кредитной сфере во многом была направлена на выделение из общих условий рынка целого ряда государственных коммерческих организаций. Льготные условия кредитования государственных предприятий, в первую очередь через ОАО «Беларусбанк» и ОАО «Банк развития», вылились в перераспределение процентной нагрузки на малый и средний бизнес. Более того, белорусские власти вместо того, чтобы улучшать инструменты и механизмы финансирования МСП, принимали решения по перераспределению ресурсов в пользу финансирования государственных программ и расходов. Одним из таких решений стало Постановление Правления Национального банка № 426 от 12.07.2013 г. о внесении валютных облигаций Министерства финансов, выпускаемых на внутренний рынок, в ломбардный список ценных бумаг, принимаемых Национальным банком в залог при рефинансировании банков. Постановление Национального банка № 524 от 11.09.2013 г. об ограничении размера бонусов для топ-менеджеров коммерческих банков является примером борьбы со следствиями, а не с причинами негативных явлений на денежном рынке.

Создание ОАО «Банк развития» должно было упорядочить финансирование государственных инвестиционных и модернизационных программ, улучшить условия доступа МСП к кредитным ресурсам. Из-за низких темпов структурных изменений и трансформаций государственного сектора выполнение данной задачи откладывается.

**В стремлении навести порядок в государственном коммерческом секторе органы государственного управления часто принимали решения, которые дискриминировали частный сектор.** Например, Постановление Совета Министров № 597 от 08.07.2013 г. лишило директоров частных коммерческих организаций права самостоятельно определять политику заработной платы.

В 2013 году законодательная деятельность не привела к укреплению института частной собственности. Так, Постановление Совета Министров № 721 от 15.08.2013 г. наделило облисполкомы и Минский горисполком преимущественным правом на покупку акций более ста открытых акционерных обществ. Неопределённость для инвесторов усиливает предложение о введении государством владельческого

контроля. Даже обсуждение данной меры резко ослабляет инвестиционный интерес к активам Республики Беларусь.

Постановлением № 964 от 11.11.2013 г. Совет Министров утвердил список юридических лиц, которые обеспечивают функционирование стратегически значимых отраслей экономики Беларуси «или иные важные государственные потребности». Создание такого рода списков, принятие для их функционирования особых правовых и финансовых условий также может привести к усилению дискриминационных практик по отношению к субъектам хозяйствования частной формы собственности. К их числу мы относим Указ Президента РБ № 461 от 09.10.2013 г. о внесении изменений в Указ Президента РБ от 14.10.2010 г. № 538 «О некоторых вопросах деятельности товариществ собственников и организаций застройщиков». Данный документ запретил негосударственным организациям управление жилищным фондом. Это решение способствует распространению монополистических практик на данном сегменте рынка.

Налоги и их администрирование являются одними из самых больших проблем белорусского бизнеса. К сожалению, в 2013 году органы государственного управления не учли предложения бизнес-сообщества по снижению налогового бремени и упрощению налоговой системы в целом. Более того, фискальное бремя на бизнес увеличилось, в том числе за счёт введения государственной пошлины за выдачу разрешения на допуск транспортного средства к участию в дорожном движении (транспортный налог).

Бизнес-сообщество выражает серьёзную обеспокоенность предложениями представителей органов государственного управления по введению новых налогов и платежей на коммерческие организации. В нынешних условиях бизнес-сообщество считает абсолютно недопустимым увеличение налоговой нагрузки. **Мы настаиваем на активизации диалога бизнеса и власти по существенному улучшению качества налоговой системы Республики Беларусь.** Данный параметр делового климата препятствует улучшению места Беларуси в рейтинге Всемирного банка «Doing Business» и существенно снижает конкурентоспособность национальной экономики.

## 5. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА СТРАНЫ В 2014 ГОДУ

### *1. Добросовестная конкуренция*

#### **Краткосрочные:**

1. Отмена монополии национального оператора электросвязи на пропуск международного Интернет-трафика. Отмена обязательного присоединения сетей электросвязи Республики Беларусь через сеть национального оператора; введение в рамках антимонопольного регулирования предельного размера тарифа на международный роуминг, не превышающий трехкратный размер тарифа на услуги внутри страны. Отмена роуминга на территории ЕЭК.

2. Предоставление права найма сотрудников индивидуальным предпринимателям (не членов семьи) **(Пункт выполнен во время издания брошюры).**

3. Запрет государственным контролирующим и надзорным органам, органам государственного управления, выдающим лицензии, сертификаты и разрешения, входить в состав учредителей, собственников любых субъектов хозяйствования.

4. Ликвидация дискриминации частных субъектов хозяйствования по целевым отчислениям, проводимым заказчиками и застройщиками на финансирование инспекций Госстройнадзора. Установление единой нормы отчисления для всех субъектов хозяйствования в размере 0,15% от стоимости строительно-монтажных работ.

#### **Долгосрочные:**

5. Создание равных условий для частных и государственных субъектов хозяйствования при проведении тендеров и аукционов, доступе к финансовым ресурсам, земле и недвижимости, при предоставлении секторальных налоговых льгот и мерах нетарифного регулирования.

**6.** Отмена порядка распределения сырья, товаров и услуг белорусскими предприятиями-монополистами через механизм квот и по ценам, которые существенно ниже рыночных; сокращение перечня товаров, на которые государство устанавливает минимальные экспортные цены; проведение единой ценовой политики предприятий-монополистов в отношении коммерческих организаций, работающих на одном сегменте рынка.

**7.** Внедрение системы противодействия монополистическим проявлениям через создание Государственного агентства по анти-монопольной политике и развитию конкуренции, обладающего независимостью от Совета Министров, отраслевых концернов и местных органов власти.

**8.** Установление равных критериев и порядка определения доминирующего положения хозяйствующих субъектов на товарных рынках Республики Беларусь, а также факта злоупотребления данным положением и (или) недобросовестной конкуренции, установление ответственности должностных лиц, органов власти и организаций за введение дискриминационных и монополистических практик.

**9.** Разрешение прямого взаимодействия между отечественными операторами электросвязи внутри Республики Беларусь.

**10.** Запрет на бесплатное выделение земельных участков в областных городах и городе Минске с применением льгот, установленных Декретом Президента № 10.

**11.** Предоставление права государственным юридическим лицам, а также юридическим лицам, на решение которых может влиять государство, владея контрольным пакетом акций (долей, вкладов, паев) страховать свои имущественные интересы в страховых организациях всех форм собственности, в том числе и с участием иностранного капитала. Демонополизация национальной системы перестрахования, установление рыночных взаимоотношений страховщиков и национальной перестраховочной организации, безусловного предоставления страховщикам права самостоятельно выходить на внешние рынки перестрахования.

**12.** Ликвидация барьеров для страховых брокеров на рынке страховых услуг в части отмены ограничений на осуществление обязательного страхования и допуска страховых брокеров к международному перестрахованию.

**13.** Выделение платных медицинских и образовательных услуг из системы бюджетного здравоохранения и образования в самостоятельные хозрасчетные учреждения.

**14.** Принятие законодательства о коллекторской деятельности. Введение и развитие института частных судебных исполнителей.

**15.** Дополнение критериев отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства критерием выручки.

**16.** Установление запрета на проведение закрытых тендеров по поставке товаров и оказанию услуг. Определение условий, при которых поставка товаров и услуг победителем тендера не может продолжаться, и возникает необходимость проведения нового тендера. Введение административной и уголовной ответственности за неисполнение условий тендера. Проведение всех процедур закупок в электронном виде (формате).

**17.** Создание единой информационной системы, предусматривающей сопровождение всего процесса государственной закупки (от размещения годового плана закупок и приглашения к участию в процедуре до исполнения заключенных по ее итогам договоров).

**18.** Введение нормы в объеме 20% продаж сырья для собственного производства на Белорусской универсальной товарно-сырьевой бирже для малого и среднего бизнеса, предоставление права субъектам МСБ приобретать сырьё вне Биржи по текущим биржевым ценам.

## ***II. Эффективная дебюрократизация***

### **Краткосрочные:**

**19.** Исключение из перечня лицензируемых и сертифицируемых видов деятельности тех, которые не создают угрозы для здоровья и жизни человека, а именно: правовых услуг, сбора и распространения (в том числе в глобальной компьютерной сети Интернет) информации о физических лицах с целью их знакомства и других.

### **Долгосрочные:**

**20.** Установление прозрачных правил выдачи технических условий на строительство и реконструкцию объектов промышленного, гражданского и жилищного строительства, инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры.



**21.** Упрощение процедур доступа субъектов хозяйствования к производству и продаже физическим и юридическим лицам электроэнергии и тепла.

**22.** Удешевление и сокращение сроков проведения административных процедур получения технических условий, удостоверений качества, сертификатов в Госстандарте, Министерстве здравоохранения и Торгово-промышленной палате; отмена излишних процедур при получении разрешительных документов.

**23.** Предоставление права оценивать государственное имущество (активы) и землю оценщикам негосударственной формы собственности.

**24.** Разрешение выдачи листков нетрудоспособности организациями, оказывающими платные медицинские услуги, независимо от формы собственности, на основании соответствующей аттестации Министерства здравоохранения.

**25.** Разрешение выдачи подтверждения нуждаемости гражданина в медицинской помощи, в том числе проведении операций, для освобождения от подоходного налога физических лиц, организациями Республики Беларусь, независимо от формы собственности в местах получения платной медицинской помощи.

### ***III. Регуляторная оптимизация***

#### **Краткосрочные:**

**26.** Привлечение бизнес-союзов и ассоциаций к совместной разработке макроэкономической политики, концепции развития финансовой системы, а также к определению параметров бюджетной политики на уровне областей, городов и районов.

**27.** Предоставление возможности регистрации вновь создаваемых частных предприятий по месту жительства одного из учредителей.

**28.** Отмена запрета на авансирование оплаты импорта коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями.

**29.** Разрешение коммерческим организациям закупать мелкие партии товаров, сырья, материалов и комплектующих за пределами Республики Беларусь за наличный расчет с последующей оплатой НДС в бюджет Республики Беларусь (до 200 базовых величин по одной сделке).

**30.** Отмена НДС на импорт технологического оборудования для собственного производства.

**31.** Введение упрощенного документооборота для целей уплаты ввозного НДС при импорте мелких партий товаров из стран Таможенного союза.

**32.** Предоставление частным организациям права самостоятельно утверждать нормативы по командировочным расходам с включением в состав затрат, учитываемых при налогообложении.

**33.** Принятие закона «О благотворительности» с введением нормы льготирования по налогу на прибыль для организаций, которые оказывают спонсорскую помощь некоммерческим и общественным организациям, детским домам, объектам культуры и искусства, образования, спорта, религиозным общинам, официально зарегистрированным в Республике Беларусь.

**34.** Разрешение предпринимателям и микроорганизациям осуществлять в жилых помещениях по месту регистрации выполнение работ и оказание услуг, не влекущих порчу помещений и негативных последствий для окружающих.

**35.** Принятие нормативного акта, исключающего конфискацию (изъятие) товара у добросовестных покупателей по КОАП Республики Беларусь.

#### **Долгосрочные:**

**36.** Обеспечение институциональной независимости Национального банка, выход его из состава учредителей всех коммерческих организаций.

**37.** Снижение стоимости кредитных ресурсов для бизнеса за счет проведения предсказуемой денежно-кредитной и курсовой политики, осуществление кредитной политики исключительно на рыночных принципах формировать как в белорусских рублях, так и в иностранной валюте по усмотрению банков.

**38.** Снятие всех ограничений на кредитование в иностранной валюте.

**39.** Разрешение банкам формировать обязательные резервы от привлеченных средств в иностранной валюте как в белорусских рублях, так и в иностранной валюте по усмотрению банков.



**40.** Разработка и принятие государственной программы развития в Беларуси кредитных союзов (потребительских кооперативов финансовой взаимопомощи) с учётом лучшего международного опыта их функционирования.

**41.** Расширение доступа субъектов хозяйствования к финансовым ресурсам за счет полноценного развития фондового рынка, правового обеспечения полноценного функционирования современных финансовых институтов и инструментов, включая венчурные, инвестиционные и инновационные фонды.

**42.** Ликвидация практики перекрестного субсидирования государственных инвестиционных проектов или программ, удорожающих кредиты для белорусского бизнеса.

**43.** Предоставление облисполкомам и Минскому горисполкому права изъятия и предоставления субъектам хозяйствования участков, площадь которых не превышает 1 гектара, из земель сельскохозяйственного назначения и перевода их в другие категории и виды для расширения производства.

**44.** Упрощение и удешевление процедуры передачи земли в долгосрочную аренду и в частную собственность для предпринимательской деятельности.

**45.** Предоставление права строительным организациям заключать договоры на строительство (ремонт, реконструкцию, реставрацию, благоустройство) объектов, осуществляемое без использования государственных средств, без обязательного проведения подрядных торгов.

**46.** Оптимизация, упрощение и удешевление процедур связанных с выдачей разрешительной документации на проектные и строительные работы; процедур согласования с органами государственного надзора; прохождения экспертиз и процесса ввода в эксплуатацию зданий и сооружений гражданского и промышленного строительства.

**47.** Предоставление права эмитентам жилищных облигаций обеспечивать исполнение обязательств по этим облигациям путем обременения залогом прав на создаваемое недвижимое имущество, не законченных строительством, не законсервированных жилищных объектов.

**48.** Отмена нормы законодательства о необходимости размещать входы в объекты придорожного сервиса на расстоянии не менее 50 метров от края проезжей части дороги. Замена жесткой регламентации

мест размещения объектов придорожного сервиса, требований к их размеру, функциональности, архитектурным решениям, общими правилами строительства и размещения объектов придорожного сервиса, разработанными с участием бизнес-союзов и ассоциаций.

**49.** Исключение из раздела «Доходы республиканского бюджета» Закона о бюджете установленных показателей доходов от сбора штрафов и реализации конфискованного имущества.

**50.** Разрешение инвестировать средства страховых резервов в разные финансовые инструменты, в том числе в негосударственные ценные бумаги.

**51.** Отмена индикативного определения цены импортного товара таможенными и иными органами, принятие норм и требований Таможенного союза и ВТО в сфере определения цены импортного товара.

**52.** Введение коэффициента увеличения тарифов естественных монополий на уровне не более 90% от уровня инфляции.

**53.** Отмена права списания средств со счетов организаций по инкассовым распоряжениям контрольных, надзорных и финансовых органов без судебного постановления.

**54.** Отмена платы за услуги, связанные с подачей в налоговые органы налоговых деклараций (расчётов) в виде электронного документа, перевод РУП «Информационно-издательский центр по налогам и сборам» на бюджетное финансирование.

**55.** Исключение из налоговой базы сумм, возмещаемых арендодателю (лизингодателю) расходов, не включенных в арендную плату для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения.

**56.** Освобождение физических лиц от уплаты подоходного налога и отчислений в ФСЗН с сумм, направленных на свое лечение, а также на приобретение страхового полиса по возмещению медицинских расходов, как из личных средств, так и средств нанимателя (работодателя).

**57.** Предоставление страховым брокерам возможности применять упрощенную систему налогообложения.

**58.** Отмена обязательной уплаты авансового подоходного налога при предоставлении займов потребительскими кооперативами финансовой взаимопомощи, объединяющими юридических и физических лиц (смешанного типа), и специализированными фондами.

**59.** Льготирование по налогу на прибыль при финансировании капитальных вложений производственного назначения.

**60.** Разрешение включать в затраты по производству и реализации товаров (работ, услуг), учитываемых при налогообложении, сумм вступительных и членских взносов, перечисляемых в объединения предпринимателей, союзы, ассоциации, саморегулируемые организации и торгово-промышленные палаты.

**61.** Унификация требований статотчетности с положениями бухгалтерского и налогового учета. Перенос сроков сдачи отчетов по статистике на февраль, а отчетов по формам 1мп и 1мп микро – после сдачи годового баланса.

**62.** Отнесение части расходов на оплату медицинских услуг нанимателем на затраты по производству и реализации продукции, товаров (работ, услуг), учитываемых при налогообложении, в рамках норматива средств, направляемых нанимателем на добровольное страхование медицинских расходов (5% от фонда заработной платы).

**63.** Снижение тарифов оплаты проезда (в системе Beltoll) по платным дорогам грузовому транспорту грузоподъемностью до 5 тонн.

**64.** Полная отмена государственного регулирования цен (тарифов) на медицинские услуги для организаций, не финансируемых за счет бюджетных средств.

**65.** Выравнивание статуса льгот для юридических лиц, оплачивающих лечение своих сотрудников, при оплате непосредственно медицинской организации или страховой компании (при приобретении полиса по возмещению медицинских расходов), независимо от форм собственности.

#### ***IV. Честная приватизация***

##### **Краткосрочные:**

**66.** Обеспечение продажи за одну базовую величину неиспользуемых или неэффективно используемых объектов недвижимости государственной или коммунальной собственности.

**67.** Законодательное закрепление обязанности, ограниченной закрытым перечнем условий для отказа, и установленного порядка его доказательства по отчуждению субъекту хозяйствования (по его заявлению), арендуемого им более трех лет, находящегося в государственной

собственности недвижимого имущества, используемого для целей осуществления деятельности по производству товаров (выполнения работ, оказания услуг) или их реализации, а также ответственности должностных лиц за необоснованный отказ либо непринятие решения об отчуждении соответствующего имущества.

**68.** Проведение прозрачной передачи в доверительное управление, как имущественных комплексов, низкорентабельных и убыточных предприятий частным субъектам хозяйствования.

**69.** Обязательное включение объектов в Единые информационные базы неиспользуемого и неэффективно используемого государственного имущества, земельных участков по заявлению субъектов хозяйствования, объединений промышленников и предпринимателей (союзов и ассоциаций).

##### **Долгосрочные:**

**70.** Запрет органам государственного управления и отмена приоритетного права органов местной власти на покупку акций акционерных обществ (долей, паёв в иных обществах).

**71.** Запрет на пересмотр результатов выкупа государственного имущества (активов), формирования уставных фондов акционерных обществ, амнистия всех сделок по приватизации государственного имущества и активов, совершенных до 2009 года.

**72.** Принятие актов законодательства, определяющих понятие «рейдерство», а также инструменты и механизмы противодействия ему.

#### ***V. Ответственное партнерство***

##### **Краткосрочные:**

**73.** Создание Института уполномоченного по защите прав предпринимателей (омбудсмена) при Президенте Республики Беларусь. Кандидатуры на данный пост на утверждение главы государства представляются деловым сообществом.

**74.** Внедрение механизмов общественного контроля над реализацией государственных инвестиционных и инновационных программ и проектов. Обеспечение участия МСП в государственных программах на равных условиях.

**75.** Разработка совместно с бизнес-сообществом и принятие Закона «О государственно-частном партнёрстве».

**76.** Возвращение для общественных объединений предпринимателей права применения понижающего коэффициента 0,1 к ставкам арендной платы.

**77.** Выделение земельного участка под строительство в Минске Республиканского многофункционального центра поддержки предпринимательства за счет частных инвестиций.

**78.** Проведение ежегодных открытых парламентских слушаний, а также слушаний в областных (городских) советах депутатов по вопросу состояния, тенденций и проблем развития предпринимательства с участием бизнес-союзов и ассоциаций.

**79.** Наделение объединений промышленников и предпринимателей (союзов и ассоциаций) правом прямого внесения в Конституционный суд предложений о проверке конституционности актов законодательства, регулирующих экономическую и предпринимательскую деятельность.

#### **Долгосрочные:**

**80.** Обеспечение полной прозрачности доходов и расходов всех органов государственного управления с публикацией результатов на сайтах этих органов в течение месяца после завершения проверки финансовой деятельности.

**81.** Включение представителей бизнес-союзов и ассоциаций в процесс разработки проектов республиканского и местных бюджетов на всех этапах подготовки.

**82.** Предоставление субъектам малого предпринимательства гарантированных квот при государственных закупках на уровне не ниже 10 % по видам товаров (работ, услуг).

**83.** Передача на безвозмездной основе объектов интеллектуальной собственности, созданных за счёт бюджетных средств, субъектам малого инновационного предпринимательства для последующей коммерциализации с учётом авторских прав.

**84.** Направление не менее 3 % от общего объема налогов, поступающих в республиканский и местные бюджеты от субъектов малого и среднего предпринимательства, для поддержки МСП.

**85.** Принятие единых реестров технических, строительных, противопожарных, санитарных и гигиенических норм по согласованию с бизнес-союзами и ассоциациями.

**86.** Размещение на сайте Министерства финансов Республики Беларусь полной, детальной информации о прошлых, настоящих и будущих бюджетных расходах органов государственного управления в рамках бюджетного процесса.

**87.** Разработка и запуск веб-сайта для бесплатного доступа участникам внешнеэкономической деятельности к информации о товарах, ввозимых на территорию Таможенного союза.

## ***VI. Рынок труда и социальное партнерство***

### **Краткосрочные:**

**88.** Строительство в г. Минске Республиканского многофункционального центра поддержки предпринимательства.

**89.** Отмена нормы законодательства, согласно которой работающему пенсионеру уменьшается размер пенсии.

**90.** Введение нормы обязательного предоставления производственной характеристики при увольнении и поступлении на работу.

### **Долгосрочные:**

**91.** Унификация законодательства и практики правоприменения по диалогу между нанимателями и работниками с конвенциями Международной организации труда, в частности по контрактам и коллективным договорам.

**92.** Разработка программы правительства по развитию и поддержке женского, молодежного предпринимательства, предусматривающей улучшение возможности этих групп открывать и развивать собственное дело, совмещать выполнение семейных обязанностей и учебы с предпринимательской деятельностью.

**93.** Разработка и принятие механизмов оказания адресной социальной помощи на основе объективных критериев нуждаемости одновременно с отменой государственного регулирования цен (отмена регулирования цен на основании того, что товары считаются социально значимыми).

**94.** Изменение порядка формирования Фонда социальной защиты населения: работодатель и наёмный работник уплачивают по 15% каждый от объема начисленной зарплаты.

**95.** Компенсация государством расходов нанимателей на обучение новых работников, принятых в рамках реализации программы структурных реформ.

**96.** Обеспечение финансирования программ малого и среднего бизнеса по переобучению и переквалификации работников, уволенных с государственных предприятий в рамках национальной программы структурных реформ.

**97.** Разработка положения и механизмов предоставления бюджетных дотаций и ссуд для работников при их переезде из неблагоприятных, с точки зрения занятости, регионов в места, где существует дефицит рабочей силы.

**98.** Внесение изменений в трудовое законодательство для безбарьерной реализации таких форм занятости, как заёмный, дистанционный и надомный труд.

## **6. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ К «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЕ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2014»**

### ***Макроэкономическая и внешняя среда для делового климата***

Для белорусского предпринимательства 2013 год характеризовался ухудшением как макроэкономических условий деятельности, так и непосредственно регуляторных практик. Экономика попала в зону стагнации. Второй год подряд наблюдается снижение темпов роста валового внутреннего продукта. После роста ВВП в 2012 г. на 1,5% 2013 г. закончился с показателем 0,9% при запланированном властями росте 8,5% ВВП. В январе 2014 г. впервые за многие годы зафиксировано падение темпов роста ВВП на 0,9%.

В белорусской экономике наступил этап бизнес-цикла, который характеризуется рецессией целых секторов и отраслей, накоплением долгов и неплатежей, снижением конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках. Накопившиеся проблемы являются следствием не отдельных субъективных решений и низкого качества корпоративного и государственного управления, а результатом структурных дисбалансов и искажений. В 2013 году они обострились ввиду серьёзных просчётов в оценке состояния белорусской экономики, потенциала внешних рынков для белорусских товаров и способности органов государственного управления проводить эффективную контрциклическую политику.

Белорусские полисимейкеры проигнорировали призыв главы МВФ Кристин Лагард на Давосском форуме: «Нам нужна перезагрузка источников и способов роста экономики в мире»<sup>1</sup>. Такой же точки зрения придерживается основатель Всемирного экономического форума Клаус Шваб: «Мир сложен, взаимосвязан и быстро развивается... Пришло время нажать кнопку «перезагрузка» для мировой экономики»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Всемирный экономический форум в Давосе 2014г. <http://forumblog.org/2014/01/top-10-quotes-day>

<sup>2</sup> Всемирный экономический форум в Давосе 2014г. <http://investmentwatchblog.com/bankers-at-davos-plan-to-push-the-reset-button-on-the-world-economy-says-wef-founder>

Говоря о перезагрузке, глава МВФ говорила о финансовом регулировании, монетарной политике, источниках экономического роста и структурной политике. Очевидно, меры «нетрадиционной» денежно-кредитной политики (практически бесплатные деньги), национализация большей части экономики как способ спасти ее от банкротства, жизнь в долг и острый дефицит политической воли навести порядок в государственных финансах не могут использоваться без роста напряжения в экономике, надувания пузырей на рынке недвижимости, ценных бумаг и сырьевых ресурсов. Старая экономическая политика усиливает перераспределение денег и активов в пользу богатых за счёт размыwania среднего класса, а также увеличивает моральные угрозы экономике от коммерческих организаций, которые слишком-большие-чтобы-обанкротиться (too-big-to-fail).

Данная диагностика относится как к развитым, так и к развивающимся странам, в том числе к Беларуси. В 2013 году органы государственного управления страны продолжали политику в режиме businessasusual, т. е. по-старинке, не делая поправок ни на внешний контекст, ни на внутренние дисбалансы и диспропорции, ни на очевидные проблемы с обеспечением экономического роста.

Вместо расширения частного, рыночного сектора в экономике, власти выбрали прямо противоположную тактику поведения: больше государственных инвестиций в государственные коммерческие проекты, больше ручного управления, больше денежной и ресурсной, кредитной поддержки административно определённым почти двадцать лет назад так называемым точкам роста. Экономическая политика ручного управления экономикой с преобладанием государственного сектора вошла в противоречие с быстрыми темпами технологического прогресса, высокой волатильностью мировой экономики, высоким уровнем неопределённости и низким уровнем доверия к органам государственного управления.

Ожидания субъектов хозяйствования Беларуси существенного улучшения делового климата не оправдались. Органы государственного управления продолжали игнорировать волю Президента, выражённую в Директиве № 4 от 31.12.2010 г. Небольшие улучшения в сфере либерализации цен, регистрации недвижимого имущества, контрольной деятельности и административных процедур с лихвой

перекрывались обострившимися проблемами в денежно-кредитной сфере, дефектами административно-правовой системы противодействия монополистическим и дискриминационным практикам, перекрёстным субсидированием по сырью, кредитам и услугам инфраструктурных компаний.

С точки зрения увеличения качества законодательной базы для динамичного развития предпринимательства 2013 год стал годом упущенных возможностей. Законодательная деятельность даже при декларировании правильных целей и задач носила противоречивый характер. Отдельные позитивные, пропредпринимательские действия органов власти нейтрализовывались законодательными решениями, которые ухудшали условия работы бизнеса. Бизнес-сообщество вынуждено было тратить много ресурсов и времени на нейтрализацию опасных для предпринимательства законодательных и регуляторных инициатив. Большой объём актов законодательства носил чисто формальный характер и не оказывал никакого влияния на деятельность малого и среднего бизнеса. Это доказывают опросы бизнеса и Индекс делового оптимизма, проводимые в 2013 году, начале 2014 года<sup>3</sup>. Тысячи постановлений, распоряжений, указов и приказов были приняты для реализации планов самих органов власти. Большая часть законодательной деятельности шла по инерции, не решая самые острые проблемы белорусского предпринимательства.

### *Экономическое развитие Беларуси в 2013 году*

В 2013 году сильно ухудшилось качество макроэкономической политики. Власти не справились с инфляцией, с резким ростом дефицита текущего счёта платёжного баланса. Была усугублена налоговая проблема. На самой начальной стадии находится процесс создания современного института частной собственности. Ужесточилось регулирование внутренней торговли, что вкупе с внешним протекционизмом не позволило стране получить выгоду от преимуществ свободной торговли.

В 2013 году белорусские власти не внесли корректировки в экономическую политику, хотя логика развития экономических процессов

<sup>3</sup> Всемирный экономический форум в Давосе 2014г. <http://forumblog.org/2014/01/top-10-quotes-day>



требовала диверсификации и модификации старых источников, механизмов и инструментов обеспечения экономического роста. Внешние рамки функционирования экономики казались неизменными. Российский энергетический грант сохранился в прежнем объёме, ~ 13 – 15% ВВП. Российский рынок для белорусских товаров оставался открытым. В 2013 г. белорусские компании экспортировали в Россию товаров на \$16,31 млрд. (45,2% всего товарного экспорта). Это на 3,2% больше, чем было в 2012 г. Импорт составил \$22,89 млрд., что в итоге дало Беларуси отрицательное сальдо в \$6,06 млрд. Товарный дефицит в торговле с Россией сократился на \$5,18 млрд. Правда, резко подкачал экспорт в ЕС. Он упал на 40,2%, доказывая сильнейшую зависимость структуры внешней торговли Беларуси от нефтяных договоренностей с Россией.

Население продолжило укреплять доверие к банковской системе, увеличив объём депозитов на 31,1%: Br-рублёвые вклады выросли на 36% до Br102,34 трлн., валютные – на 11,6%, до \$7,29 млрд<sup>4</sup>. Расходы бюджета составили ~ 43% ВВП. Инвестиции в основной капитал выросли на 7,4%. Банки продолжали активно кредитовать экономику, преимущественно госсектор. Задолженность по банковским кредитам за 2013 г. увеличилась на 28,5% (без ресурсов ОАО «Банк развития»), до Br259,39 трлн. (плюс Br57,44 трлн.). То есть основные источники традиционного роста оставались, но обеспечить экономический рост не смогли.

Использование всего богатства ресурсов страны обеспечило лишь холостой ход экономики. В 2013 году от рецессии Беларусь спасла розничная торговля. Второй год подряд при минимальных темпах роста ВВП розничный товарооборот прирастает на солидные 18,2% в 2013 г. и 14,1% в 2012 г.<sup>5</sup> Эти показатели коррелируют с повышением реальных доходов населения. За 2013 г. они выросли на 15,4%, а за 2012 г. – на 21%. Эти показатели вошли в диссонанс с самочувствием основных производителей Беларуси. Промышленность после роста в 2012 г. на 5,7% упала на 4,8% в 2013 г. Сельское хозяйство впервые за десять лет ушло в минус на 4%. Объём перевозок грузов также сократился на 4,8%. Экспорт товаров сократился на 19,2%, до \$37,23 млрд.,

<sup>4</sup> Всемирный экономический форум в Давосе 2014г. <http://investmentwatchblog.com/bankers-at-davos-plan-to-push-the-reset-button-on-the-world-economy-says-wef-founder>

<sup>5</sup> Данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, 2013-2014гг. <http://belstat.gov.by>

а импорт – на 7,3%, до \$43 млрд. Вопреки благим пожеланиям и щедро профинансированным государственным программам модернизации темпы роста производительности труда в 2013 г. оказались меньше, чем в 2012 г. (2,2% против 3,9 %). Рентабельность за 2013 г. существенно сократилась, до 8,3 %, в то время как годом раньше было 12,3%.

Отраслевой разрез рентабельности продаж указывает на очаги напряжения в экономике. Так, в рыболовстве этот показатель составил минус 2%. 58% предприятий в этом секторе убыточны. По сути дела, заблокирован потенциал более 10 тысяч озёр Беларуси. Не допуская мысль о предоставлении их в частную собственность, власти превратили рыбное хозяйство в иждивенцев, сохраняя при этом институт специмпортера рыбы.

Рентабельность продаж в промышленности составила 7,4%, а в сельском хозяйстве – 4,5%. Если из суммы чистой прибыли вычесть объём государственных дотаций, предоставляемых этому сектору в самых разных формах, то получится ещё один чисто убыточный сектор. Предсказуемо самая высокая рентабельность продаж в 2013 г. была в секторе «финансовая деятельность» – 24,5%. Не бедствовали предприятия связи (18,1%). В данных секторах преобладают олигополистические практики.

В 2013 году качество экономических процессов существенно снизилось. Выручка от реализации товаров и услуг за 2013 г. по сравнению с 2012 г. выросла на 10,1%, а издержки производства увеличились на 12,7%. При этом прибыль сократилась на 38,2%, чистая прибыль – на 40,7%, число убыточных организаций увеличилось на 76,5%, до 752 организаций. Сумма чистого убытка – сразу в 2,6 раза. Запасы готовой продукции на 01.01.2014 г. составили Br27958 млрд. или 70,2% среднемесячного объёма производства. Для сравнения, на 01.01.2013 г. на складах было непроданных товаров на Br22193 млрд. или 56,5% от среднемесячного объёма производства. Рост объёма замороженного капитала за год только на складах на Br5765 млрд. говорит о серьёзной опасности для экономики Беларуси, исходящей от продолжения старой экономической политики. Данные по складским запасам за январь 2014 г., когда они увеличились на Br3,88 трлн., до Br31,84 трлн. (78,2% среднемесячного объёма производства), свидетельствуют об интенсификации негативных процессов в экономике страны.

На 01.01.2014 г. кредиторская задолженность предприятий Беларуси составила Br241,3 трлн. (\$26,9 млрд.). В 2013 г. она выросла на Br58,6 трлн. (\$6,5 млрд.) или на 32,1%. Дебиторская задолженность в 2013 г. увеличилась почти на объём чистой прибыли, на Br40,7 трлн. (26,3%), составив на начало 2014 г. Br195,8 трлн. (\$21,8 млрд.).

В 2013 году задолженность по кредитам, выданным банками секторам экономики, увеличилась на Br57,44 трлн. (на 28,4%) или на \$6,4 млрд. и на 01.01.2014 г. составила Br259,39 трлн. И это без учёта ресурсов Банка развития. Доля кредитов в иностранной валюте составляет примерно половину. Сумма кредитов в иностранной валюте составляет \$13,7 млрд.

Проблемная задолженность на начало 2014 г. составила Br2,53 трлн. Эта сумма явно не угрожает банкам, но за 2013 г. она выросла в 2,3 раза. Несколько лет назад ситуация с государственным долгом Беларуси тоже была очень благоприятной, но потом его объём вырос более чем в пять раз.

Долги по кредитам, выданным банками физическим лицам, на 01.01.2014 г. составили Br53,97 трлн. За 2013 г. эта сумма выросла на 34,3%. 72,4% всей суммы кредитов физическим лицам составляют кредиты на финансирование недвижимости. Объём потребительских кредитов в 2013 г., несмотря на запредельные ставки, увеличился на Br4,6 трлн., до Br14,89 трлн. Программа Нацбанка о повышении финансовой грамотности требует гораздо более глубокой проработки.

Правительство беспечно увеличивало государственный долг и способствовало накоплению долгов государственным и корпоративным сектором. На 01.01.2014 г. госдолг составил Br154 трлн. и за год вырос на Br25,3 трлн. или на 19,6%. При этом внешний госдолг составил \$12,4 млрд., прибавив \$433,1 млн. или 3,6%. В целом власти привлекли \$2430 млн., а погасили \$1996 млн. Внутренний долг рос гораздо быстрее. За 2013 г. он увеличился на 38,1% и составил Br35,7 трлн. Причём на чистой основе было размещено внутренних валютных облигаций на \$803,4 млн. Получается, что значимая часть ресурсов населения прямо или косвенно шла на финансирование государственных программ. В итоге в 2013 г. власти привлекли внешних и внутренних государственных займов в иностранной валюте на \$3378,8 млн., а погасили на \$2141,6 млн. Это и есть типичный пример жизни в долг,

проедания текущего капитала и будущих источников экономического роста.

В 2013 году правительство отложило решение самых сложных проблем, тем самым увеличив издержки их нейтрализации в будущем. Проблема перекрёстного субсидирования обострилась. Её решение перенесено на 2014-2015 гг. Среднегодовая ставка коммерческих банков по Br-рублёвым кредитам в ноябре составила 20,3%. При этом Br-рублёвые кредиты для предпринимателей и МСП в 2013 году достигали 80% годовых при запрете на валютное кредитование. В стране по-прежнему много государственных льготников, которые продолжали получать дотационные ресурсы из бюджета и банковской системы. Эта проблема также не решилась. Полисмейкерам рано или поздно придётся ликвидировать популярную среди спекулятивно настроенной части населения практику получения высоких доходов по Br-рублёвым депозитам.

### ***Бизнес-климат: мнение субъектов хозяйствования<sup>6</sup>***

К середине 2013 года настроение у производителей товаров и услуг Беларуси было на подъёме. Об этом свидетельствовал опрос Национальным банком предприятий реального сектора. В июне 2013 г. рекордные 55,1% коммерческих организаций ожидали роста физического объёма производства. 46,1% ожидали роста спроса и только 8,9% ожидали снижения физического объёма производства.

Вторая часть 2013 года радикально поменяла настроение предприятий. В декабре 2013 г. зафиксирован самый низкий уровень ожиданий роста физического объёма производства – 26,4%. Это более чем в 2 раза меньше, чем было в июне 2013 г. Рекордными являются пессимистические ожидания по снижению физического объёма производства в январе – марте 2014 г. – 34,6% респондентов. И ещё один негативный антирекорд – ожидание роста спроса в течение ближайших трёх месяцев. Оптимистов оказалось только 18,7%. Хуже не было ни в кризисном 2009-ом, ни в инфляционно-девальвационном 2011-ом. Эти и другие факторы индекса делового климата в декабре 2013 г. обусловили рекордно низкий показатель – минус 16 пунктов.

<sup>6</sup> Мониторинг предприятий реального сектора экономики Республики Беларусь. Аналитическое обозрение. 2007-2014. Национальный банк, февраль 2014г. <http://nbrb.by/publications/EnterpriseMonitoring/>

Пессимизм предприятий в декабре 2013 г. оказался пророческим. В январе 2014 г. экономика оказалась в минусе, промышленность сократила объём производства на 7,1%, сельское хозяйство – на 2,8%, инвестиции в основной капитал упали на 0,4%, перевозка грузов – на 6,2%. В контексте российской рецессии, калийных недоговорённостей и предсказуемой депрессии украинской экономики, на долю которой приходится около 8% торгового оборота Беларуси, хороших новостей для экономики страны и для финансов в 2014 году в рамках старой экономической политики не будет.

**Оценки настоящего и будущего белорусскими  
предприятиями, 2007 – 2013**

Показатель: респонденты, которые...	Декабрь 2013	Июнь 2013	Декабрь 2012	Январь 2012	Январь 2011	Июнь 2010	Январь 2010	Январь 2009	Январь 2008	Январь 2007
Индекс бизнес-климата, п.п.	-16,0	26,5	-4,9	-3,6	12,0	34,1	-4,3	-13,6	15,8	8,2
ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ										
Считают экономическую конъюнктуру «неблагоприятной», %	47,4	35,4	35,9	39,1	36,3	31,5	53,7	58,3	34,4	40,5
Считают экономическое положение «удовлетворительным», %	67,8	70,9	73,6	69,4	72,9	73,5	68,8	65,6	70,6	70,8
Указали на рост физического объема производства, %	21,5	38,9	28,5	38,0	33,3	52,4	23,1	23,9	36,5	33,0
Указывают на рост физического объема реализации, %	22,2	31,4	28,7	37,7	28,8	47,9	22,4	21,6	31,6	32,9
Указывают на снижение загрузки производственных мощностей в промышленности, %	38,0	18,7	27,6	28,5	27,4	12,2	13,7	43,1	26,9	31,2
Указывают на избыточную численность работников, %	7,4	5,4	4,9	7,2	6,2	6,5	9,3	8,9	7,6	9,7

Указывают на снижение спроса, %	36,4	18,5	28,4	28,5	29,6	14,3	41,1	44,1	26,2	29,3
Указывают на рост спроса, %	15,2	27,3	18,5	23,7	21,9	37,4	14,1	12,3	22,4	19,8
Указывают на недостаточность оборотных средств, %	59,7	55,0	52,7	54,6	53,3	53,7	58,9	57,5	53,5	59,9
Указывают на рост издержек, %	52,3	47,6	55,8	69,8	54,1	48,0	48,2	52,9	50,8	52,8
Указывают на рост отпускных цен, %	32,9	28,3	34,9	55,8	47,2	35,7	34,1	43,7	45,6	39,2
Указывают на рост чистой прибыли, %	27,3	38,7	30,4	38,0	27,0	44,6	24,1	22,7	29,9	26,5
Указывают на снижение чистой прибыли, %	45,0	32,5	41,7	38,6	49,3	26,9	52,8	53,7	43,6	47,4
Указывают на ухудшение условий предоставления кредитов, %	43,2	21,5	24,1	25,1	20,1	22,7	25,9	32,8	21,8	23,8
ОЖИДАНИЯ										
Ожидают роста физического объема производства в следующие три месяца, %	26,4	55,1	28,4	27,1	49,1	53,1	43,2	31,0	51,3	44,2
Ожидают снижения физического объема производства в следующие три месяца, %	34,6	8,9	29,0	33,2	15,7	10,0	19,3	26,7	13,9	17,5
Ожидают роста спроса в течение следующих трех месяцев, %	18,7	46,1	22,0	20,1	40,9	44,5	34,4	24,0	41,2	36,2
Ожидают роста отпускных цен в течение следующих трех месяцев, %	39,0	37,1	44,7	53,3	53,5	38,1	39,1	46,7	52,0	52,9
Ожидают снижения отпускных цен в течение следующих трех месяцев, %	3,9	2,2	2,4	3,2	2,0	2,6	3,6	5,7	1,4	1,6

Ожидают роста потребности в кредитовании в течение следующих трех месяцев, %	37,6	32,7	36,1	33,3	34,5	30,2	36,6	43,9	40,0	38,1
Ожидают снижения потребности в кредитовании в течение следующих трех месяцев, %	5,7	7,9	6,8	5,3	4,4	5,1	3,9	4,2	5,1	3,4

*Источник:* Мониторинг предприятий реального сектора экономики Республики Беларусь. Аналитическое обозрение. 2007- 2014. Национальный банк, февраль 2014г. <http://nbrb.by/publications/EnterpriseMonitoring/>

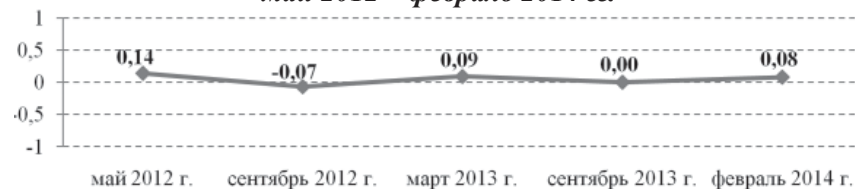
### **Индекс делового оптимизма Республиканской конфедерации предпринимательства**

Республиканская конфедерация предпринимательства, Минский столичный союз предпринимателей и работодателей совместно с Центром социологических и политических исследований БГУ и Аналитическим центром «Стратегия» разработали и представили свой инструмент для оценки отношения частного бизнеса к настоящему и ближайшему будущему. Индекс делового оптимизма измеряется два раза в год.

Оптимизм – это субъективная оценка состояния экономики страны и бизнеса. Эксперты разбили шкалу от «-1» до «+1» на пять частей. Каждой из них был придан равный вес – 0,4 пункта. Минимальным возможным значением индекса является (-1), что соответствует наиболее негативной оценке будущей ситуации по сравнению с предшествующим этапом, а максимально возможным – (+1), что соответствует максимально позитивной оценке будущей ситуации по сравнению с предшествующим этапом. Значение индекса во всех четырех случаях близки к нулевому значению. Данное значение Экспертным советом интерпретируется как «умеренный скептицизм». Для него характерно доминирование «стратегии выживания, в рамках которой предприниматели стараются не увольнять работников, не увеличивать долговые обязательства и одновременно ужесточить работу со своими клиентами. Особой радости от перспектив работы экономики нет, равно как и не наблюдается сильного разочарования устойчивостью бизнеса в своем сегменте рынка».

Вот как выглядят результаты пяти измерений с мая 2012 г. по февраль 2014 г.

#### **Динамика Индекса делового оптимизма (ИДО), май 2012 – февраль 2014 гг.**



*Источник:* : Республиканская конфедерация предпринимательства, февраль 2014г. Опрос 500 представителей бизнес-сообщества: индивидуальных предпринимателей, руководителей малых, средних и крупных предприятий во всех областях Республики Беларусь

Данные опроса, который регулярно проводят члены Республиканской конфедерации предпринимательства, схожи с оценками, получаемыми Нацбанком. В опросе февраля 2014 г. на вопрос об изменении состояния белорусской экономики за последние полгода, только 14,1% из 500 респондентов ответили, что оно улучшилось. Пессимистические оценки преобладают. Об ухудшении ситуации в экономике заявили 61,7%. Эти данные незначительно лучше, чем были зафиксированы в сентябре 2013 г.

В феврале 2014 г. 26,9% представителей частного бизнеса отметили, что за последние полгода состояние их бизнеса улучшилось. Об ухудшении заявили 43,4%. Эти данные не позволяют говорить о выходе белорусского предпринимательства на устойчивую траекторию развития.

Оценки изменения состояния экономики и бизнеса в ближайшие полгода позволяют предположить, что стагнация может превратиться в рецессию. В феврале 2014 г. об улучшении экономического состояния заявили только 13,5%, а об ухудшении – 45,2%.

В отношении своего бизнеса оптимистически высказались 28,9% опрошенных, в то время как об ухудшении – 29,9%, что существенно ниже показателя сентября 2013 г. Отметим, что в каждом вопросе около трети респондентов указывают на неизменность ситуации. С учётом того что в 2013 г. экономика страны оказалась в зоне стагнации, рассчитывать на предпринимателей, как на источник нового роста в старых институциональных условиях не приходится.



Оценка основных проблем белорусского бизнеса доказывает неравенство условий хозяйствования для предприятий государственного и частного секторов. Государству также под силу решить вторую по интенсивности проблему – высокую стоимость арендных площадей, поскольку на этом сегменте рынка также доминируют органы государственного управления, субъекты хозяйствования государственной и коммунальной формы собственности. 50,8% респондентов отметили в качестве основной проблемы отсутствие квалифицированных трудовых кадров, отрыв системы подготовки трудовых кадров от потребностей экономики, 49,2% – плохой доступ к финансовым ресурсам. Данные проблемы являются прямым следствием некачественной макроэкономической политики и государственной централизации в создании институтов рынка труда и образовательных услуг.

**Как, по Вашему мнению, изменилось состояние белорусской экономики за последние полгода?**

Вопрос	Май 2012	Сентябрь 2012	Март 2013	Сентябрь 2013	Февраль 2014
Улучшилось	24,1%	22,0%	20,8%	11,6%	14,1%
Не изменилось (осталось таким же)	25,5%	38,0%	25,2%	21,5%	21,5%
Ухудшилось	45,4%	37,2%	47,8%	62,6%	61,7%

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства

**Как, по Вашему мнению, изменилось состояние Вашего бизнеса за последние полгода?**

Вопрос	Май 2012	Сентябрь 2012	Март 2013	Сентябрь 2013	Февраль 2014
Улучшилось	29,5%	32,1%	30,5%	22,1%	26,9%
Не изменилось (осталось таким же)	27,3%	42,4%	31,2%	31,9%	29,7%
Ухудшилось	43,2%	25,3%	39,3%	46,0%	43,4%

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства

**Изменились ли условия и результаты ведения Вашего бизнеса за последние полгода в отношении следующих факторов (февраль 2014)?**

Вопрос	Изменились к лучшему	Остались без изменения	Изменились к худшему
новых заказов клиентов	26,1%	37,5%	36,4%

производства товаров и услуг	18,7%	46,2%	35,1%
занятости (численность работников)	12,0%	63,1%	24,9%
выручки	26,9%	27,3%	45,8%
доступа к финансовым ресурсам	4,6%	46,2%	49,2%

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства

**Как, по Вашему мнению, изменится состояние белорусской экономики в ближайшие полгода?**

Вопрос	Май 2012	Сентябрь 2012	Март 2013	Сентябрь 2013	Февраль 2014
Улучшится	22,7%	14,7%	18,9%	9,7%	13,5%
Не изменится (останется таким же)	28,3%	27,1%	28,5%	16,3%	33,9%
Ухудшится	36,2%	47,7%	39,6%	65,6%	45,2%

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства

**Как, по Вашему мнению, изменится состояние Вашего бизнеса в ближайшие полгода?**

Вопрос	Май 2012	Сентябрь 2012	Март 2013	Сентябрь 2013	Февраль 2014
Улучшится	44,0%	22,4%	31,2%	16,0%	28,9%
Не изменится (останется таким же)	26,7%	28,9%	30,1%	31,9%	34,3%
Ухудшится	18,0%	35,0%	27,7%	46,6%	29,9%

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства

**Как, по Вашему мнению, изменятся ли условия и результаты ведения Вашего бизнеса в ближайшие полгода в отношении следующих факторов (февраль 2014)?**

Вопрос	Изменяются к лучшему	Остались без изменения	Изменились к худшему
новых заказов клиентов	30,7%	48,4%	20,9%
производства товаров и услуг	25,7%	49,6%	24,7%
занятости (численность работников)	15,5%	67,9%	16,6%
выручки	29,1%	42,2%	28,7%
доступа к финансовым ресурсам	13,1%	54,4%	32,5%

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства



**Основные проблемы белорусского бизнеса, февраль 2014 г.**  
**Распределение ответов на вопрос «назовите основные проблемы**  
**белорусского бизнеса на Ваш взгляд?», в %**

№	Проблема	% респондентов
1.	Государственная монополизация экономики (у одной государственной организации объединяются функции лицензирования, контроля, осуществления хозяйственной деятельности)	84,7
2.	Высокая стоимость арендных площадей	64,5
3.	Отсутствие квалифицированных трудовых кадров, отрыв системы подготовки трудовых кадров от потребностей экономики	50,8
4.	Плохой доступ к финансовым ресурсам	49,2
5.	Высокий уровень влияния органов государственного управления	24,1
6.	Чрезмерное государственное регулирование экономики	20,5
7.	Хронический кадровый голод	18,9
8.	Отсутствие квалифицированного менеджмента на всех уровнях	16,7
9.	Отсутствие механизмов страхования предпринимательских рисков	14,9
10.	Тотальные неплатежи за выполненные работы	12,9
11.	Снижение рыночной конкуренции (26-й указ о строительстве выведет из рынка не только непрофессионалов, но и в принципе малые и средние предприятия)	11,2
12.	Высокий уровень налогов	11,2
13.	Некомпетентность самих предпринимателей	7,6
14.	Низкая конкурентоспособность экономики страны	5,6
15.	Нестабильность экономики	5,4
16.	Плохой страновой бренд Беларуси	3,2

*Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства*

**Исследовательский центр ИПМ:**  
**опрос малого и среднего бизнеса<sup>7</sup>**

В мае 2013 года Исследовательский центр ИПМ провёл свой традиционный опрос малого и среднего бизнеса (МСБ) Беларуси (409 респондентов). 61,9% опрошенных назвали своё экономическое положение стабильным (год назад было 56,2%). Плохим своё положение считает только 3,7% МСБ (в 2012 г. – 6%).

<sup>7</sup> Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2013 г. Исследовательский центр ИПМ.  
<http://www.research.by/webroot/delivery/files/Survey2013r1.pdf>

За последний год положение 33% МСБ страны значительно и несколько улучшилось (годом раньше было 16,8%). Без изменений оно осталось у 43% (в 2012 г. – 31,5%), а об ухудшении заявили 20,6% опрошенных (51,3%). Весной 2013 года респонденты оставались вполне оптимистичными. О стабильности объема продаж заявили 49,4%, а о его росте – 34,2%. О прогнозировании роста прибыли заявили 47,2%, о её стабильности – 47,2%. Даже по инвестициям ситуация выглядела вполне благодушна. Их рост прогнозировали 21,3% МСБ, стабильность – 47,2%, а сокращение – только 14,9%. Белорусские МСП тоже получили пользу от стимулирования внутреннего спроса. 29,8% опрошенных МСБ работают в сфере торговли, 5,6% – в общественном питании, 17,4% – в производстве, 14,4% – в строительстве. Эти секторы непосредственно почувствовали на себе резкое повышение реальных доходов населения. При этом нужно заметить, что опрос проводился практически на самом пике делового оптимизма, который зафиксировал Нацбанк в своих опросах.

Согласно данным Исследовательского центра ИПМ, об улучшении условий ведения бизнеса в Беларуси заявили 24,9% респондентов, об ухудшении – 23,9%. 45,5% опрошенных МСП согласились с тем, что в условиях бизнеса ничего не изменилось. Опрос показывает, что МСП могут точно определить, где государство сработало хорошо, а где явно недорабатывает или допускает регресс.

Так, по фактору «регистрация бизнеса» по шкале от «-5» (значительное ухудшение положения) до «+5» (значительное улучшение) об ухудшении (ответы от «-5» до «-3») заявили 2,9% респондентов, а об улучшении – (ответы от «+3» до «+5») – 11,7%. Почти 37% опрошенных отметили отсутствие изменений. Действительно, основные позитивные изменения процедуры регистрации были совершены раньше. А вот по арендной плате ухудшение отмечают 33,4% опрошенных, улучшение – всего 1,9%, по налоговой нагрузке – 19,8% отметили ухудшение и 3,2%, – улучшение по ценообразованию – соответственно 14,2% и 2,4%, по размерам штрафов – 22,5% и 3,6%, доступу к получению кредитов – 16% и 10,5% соответственно. Власти приняли целый ряд решений по упрощению административных процедур, но оценки от МСБ они получили неоднозначные. Об улучшении заявили 9,8%, ухудшении – 8,6%, а о том, что ничего не изменилось – 29,8%.

60,4% белорусского МСБ утверждают, что за последние три года конкуренция на рынке усилилась (в 2012 г. таких было 67%) и только 5,1% согласны с тем, что она ослабла. Уходят в прошлое времена расслабления и высокой маржи. Тех, кто привык работать с накруткой 50 – 100%, ждёт холодный душ. На этот раз его включают не чиновники, а конкуренты, в том числе из России и большого белорусского бизнеса. Многие осознают риски и угрозы для устойчивости бизнеса, поэтому планируют инвестировать ресурсы в развитие. Для 62,4% опрошенных экспансия бизнеса является важной задачей. Сохранение достигнутого уровня считают важным 76,3%. Условия для успешной конкуренции на рынке ухудшают дискриминационные практики со стороны государственного сектора. По мнению 24,9% МСБ, предприниматели ощущают неравные условия ведения бизнеса при налогообложении. Отношение контрольных органов считают дискриминационным по отношению к частному сектору 44% опрошенных, по арендным ставкам – 41%, по ценам на сырье – 22,7%, по условиям получения разрешений и лицензий – 21%. 31,3% малого и среднего бизнеса считают, что местные органы власти практикуют фаворитизм в отношении государственного сектора. Только 11% МСБ согласилось с тем, что везде для частного и государственного секторов всё одинаково. Этот результат – повод для серьёзной аналитической работы для Конституционного суда, который продолжает считать, что в стране соблюдается конституционный принцип равенства условий хозяйствования.

Частный малый и средний бизнес готов был бы соревноваться на равных с госсектором, но распорядители чужого (политики и чиновники) до сих пор не создали институциональной среды, гарантирующей честную, открытую конкуренцию. В Беларуси, по сути дела, функционируют две экономики в одной стране. Одна – с льготными условиями доступа к кредиту, налоговыми каникулами, дешёвой арендой и сырьем, с лояльным отношением контрольных и исполнительных органов, другая – с запредельными ставками по кредитам, тяжелым налоговым и арендным бременем и предвзятым отношением контрольных органов и чиновников. В их руках находится широкий ассортимент инструментов по секторальной или точечной дискриминации конкурентов государственных коммерческих организаций.

Бизнес-сообщество через «Национальную платформу бизнеса Беларуси» (НПББ) чётко проранжировало важность задач по улучшению делового климата. По шкале от «1» (самая важная задача) до «6» (не очень важная задача) «добросовестная конкуренция» получила 63,7% (оценки «1» и «2»). Средний балл по всем ответам составил 2,47. Вторым по значимости фактором стало «регулирование бизнес-среды» (3,27 баллов и 36,9%), на третьем – «полноценная модернизация» (3,53 балла и 31,8%).

Частный бизнес имеет в руках прекрасный инструмент влияния на правительство – «Национальную платформу бизнеса Беларуси» (НПББ). О ней знают 23% респондентов. Из тех, кто знает, поддерживают целых 76,6%. Такой значимый результат позволяет сформулировать задачу для бизнес-сообщества: ведите диалог с бизнесом и властью через продвижение НПББ. Чем больше МСБ будет знать о ней, тем выше вероятность того, что правительство прислушается к голосу частного бизнеса и улучшит условия для его работы.

МСБ в большинстве своём сам не осознает свой силы. Членами предпринимательских союзов являются только 10% малого и среднего бизнеса. Если хотя бы столько же из пассивных 90% станут участниками бизнес-союзов и ассоциаций, вероятность улучшения делового климата в Беларуси резко возрастет. При консолидации и объединении вокруг Платформы, как самого значимого и знакового документа, бизнес-сообщество гораздо быстрее добьется улучшения делового климата и ликвидирует дискриминационные практики со стороны государственного бизнеса.

**Какие внешние факторы мешают Вам в успешном ведении бизнеса? («-5» – «крайне усложняют», «0» – не имеет значения», «5» – очень помогают)**

Фактор	сумма ответов от «-5» до «-3» крайне и очень усложняют, %	сумма ответов от «5» до «3», помогают и очень помогают, %	средний балл
1	2	3	4
Арендные ставки	49,1	7,6	-1,93
Система проверок и штрафных санкций	41,4	6,4	-1,73

1	2	3	4
Уровень конкуренции	47,8	14,9	-1,45
Ставки на заёмные средства со стороны банков и других финансовых организаций	35,5	8,2	-1,37
Уровень коррупции	27,1	5,1	-1,27
Налоговое регулирование и ставки налогов	29,9	8,1	-1,13
Валютное регулирование	23,7	9,3	-0,77
Условия деятельности по сравнению с госсектором	18,1	12,7	-0,36
Экономическая политика других стран	7,9	6,9	-0,17
Уровень защиты имущественных прав и интересов частного бизнеса	11,0	19,5	0,34
Наличие поддержки со стороны государства	6,4	32,5	1,09
Уровень доступа к информации о рыночных данных	4,9	31,7	1,26
Уровень доступа к информации о законодательстве	4,1	34,7	1,43

*Источник:* Опрос «Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2013 г., Исследовательский центр ИПИМ. Опрос проведен Лабораторией аксиометрических исследований НОВАК в мае 2013 г. <http://www.research.by/webroot/delivery/files/Survey2013r1.pdf>

### **Проблемы, претензии и развитие МСП**

Белорусские МСП не имеют чётких ориентиров развития в рамках институциональных процессов, происходящих в стране. 55% малых и средних предприятий не заинтересованы в участии в приватизации госпредприятий. Годом раньше их было 54%. Ещё 22,7% проявили бы интерес, если бы процесс продажи госактивов был честным и прозрачным (в 2012 г. – 17%). Белорусские власти блокируют один из самых важных и больших источников ресурсов и активов для развития отечественного предпринимательства.

Опрос доказывает широкое распространение коррупционных практик и операций теневой экономики. В 2012 г. только 19,2% опрошенных считали коррупцию большой проблемой (сумма оценок «-2» и «-1» по шкале от «-2» до «+2» (незначительная проблема). В 2013 г. число таких ответов резко выросло, до 33,3%. Одновременно значи-

тельно уменьшилось число МСП, которые не считают коррупцию проблемой.

На вопрос, какая доля оборота частных предприятий проходит без отражения в бухгалтерской отчётности (теневой оборот), 27,1% МСП ответили, что «такого явления нет». Даже Президент и Премьер-министр публично признают, что есть, а малый бизнес в анонимном опросе утверждает, что нет. Ещё 26,2% респондентов затруднились ответить на поставленный вопрос. Это говорит о достаточно высоком коэффициенте страха среди МСП.

На вопрос, как часто руководители частных предприятий вынуждены давать взятки представителям органов власти, уже 28,9% МСБ ответили, что «такого явления нет» и 26,7% затруднились что-либо сказать. Наибольшее количество злоупотреблений и фактов коррупции респонденты отметили в процедуре гигиенической регистрации и сертификации (35% МСП отметили, что они в этой сфере частые и очень частые), санитарном контроле (38,9%), пожарном надзоре (37,6%), при получении различных разрешений в местных органах власти (36,9%) и проведении тендеров (34,5%). Меньше всего злоупотреблений при регулировании цен (10,3%) и уплате налогов (15,8%). Относительно мало злоупотреблений было отмечено на таможне (23,2%). Столько же в арендных отношениях. Опрос показал, что инициаторами коррупционных действий чаще всего выступают представители органов власти. Такой ответ дали 53,8% МСБ. И только 12,2% согласились с тем, что источником коррупции являются представители бизнеса.

Распорядители и потребители чужого (политики и чиновники) требуют от бизнеса новых рабочих мест, больше налогов и инвестиций. При этом свою основную работу по созданию в стране благоприятного делового климата органы госуправления делают некачественно. Острой проблемой остаётся инфляция. 45,7% МСП считают её очень большой проблемой. Это претензия к работе Национального банка и Совета Министров. Второй по интенсивности проблемой, по мнению МСП, стали налоговые ставки. Об этом заявили 40,3% опрошенных. Налоговая сфера, в целом, остаётся проблемной, так как в пятерку самых больших проблем белорусского бизнеса вошло также налоговое регулирование (30,9%). Такая оценка – это выражение претензии Министерству финансов и Министерству по налогам и сборам. Руко-

водители этих структур уже заявили, что налоговая реформа закончилась, что у Беларуси фискальная сфера стала вполне европейской. По форме она действительно такой стала, но высокие налоги, раздутые госрасходы и дефицит бюджета стали теми проблемами, которые загнали Евросоюз в рецессию. Копировать порочные, неэффективные европейские практики чревато обострением проблем в отечественной экономике.

Третьей по интенсивности проблемой МСП Беларуси в 2013 г. стал доступ к финансам (36,1%). Причем в 2013 г. по сравнению с предыдущим она усугубилась. Опять же ответственность за нерешение данной проблемы несут Нацбанк и Совмин. Нацбанк не может сказать «нет» секторальным лоббистам, которые привыкли выбивать себе льготные ресурсы из бюджета и госбанков. Совмин же потакает убыточным, безответственным предприятиям и бессмысленную трату бюджетных денег облакает в одежды модернизации.

**Самые большие проблемы для ведения бизнеса Беларуси, 2012 и 2013 гг. от «-2» (самая большая проблема) до «2» (незначительная проблема), % респондентов.**

№	Проблема	Большая проблема, сумма оценок «-2» и «-1»		Незначительная проблема, сумма оценок «1» и «2»	
		2012	2013	2012	2013
1.	Инфляция	43,3	45,7	21,5	13,7
2.	Налоговые ставки	31,6	40,3	21,6	16,1
3.	Доступ к финансам	29,5	36,1	19,0	15,6
4.	Коррупция	19,2	33,3	19,4	11,5
5.	Налоговое регулирование	24,6	30,9	19,7	12,8
6.	Ограничивающее деятельность регулирование рынка труда	15,3	22,2	16,2	12,5
7.	Низкий уровень этики труда в рабочей силе	20,0	22,0	25,3	16,6
8.	Преступность и воровство	17,0	21,3	15,0	13,4
9.	Регулирование валютного рынка	24,8	20,0	16,3	10,3
10.	Неадекватное образование рабочей силы	15,8	18,8	13,5	13,4

11.	Обеспечение исполнения контрактов		18,4		10,7
12.	Неадекватное предложение инфраструктуры	11,3	18,3	12,7	8,5
13.	Неэффективное госуправление	26,5	17,6	19,0	13,4
14.	Нестабильность политики	21,5	16,4	16,8	15,9
15.	Нестабильность правительства	15,5	15,7	13,2	18,1
16.	Обеспечение права собственности и защиты собственности (физической)		14,7		11,7
17.	Независимость и компетентность судов		12,0		9,1
18.	Обеспечение права собственности и защиты собственности (интеллектуальной)		11,5		10,0
19.	Низкий уровень здравоохранения	16,3	11,5	10,3	10,5
20.	Независимость и компетентность СМИ и информационных ресурсов		10,9		10,3

*Источник: Опрос «Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2013 г., Исследовательский центр ИПМ. Опрос проведен Лабораторией аксиометрических исследований НОВАК в мае 2013 г.  
<http://www.research.by/webroot/delivery/files/Survey2013r1.pdf>*

**Самые большие проблемы для ведения бизнеса Беларуси, 2012 и 2013 гг. от «-2» (самая большая проблема) до «2» (незначительная проблема), % респондентов.**

№	Показатель	Редкие злоупотребления, ответы «1» и «2»		Частые злоупотребления, ответы «4» и «5»	
		2012	2013	2012	2013
1	2	3	4	5	6
1.	Санитарный надзор	29,0	23,7	43,4	38,9
2.	Пожарный надзор	30,0	27,2	43,2	37,6
3.	Получение различных разрешений в местных органах власти	29,4	29,1	35,5	36,9
4.	Гигиеническая регистрация и сертификация	38,6	28,4	32,4	35,0
5.	Тендер	31,0	22,5	30,8	34,5



1	2	3	4	5	6
6.	Получение лицензий	40,0	34,2	26,0	28,4
7.	Таможенное оформление	43,0	29,1	18,7	23,2
8.	Аренда	41,0	35,2	22,2	23,2
9.	Налоговые проверки	50,2	38,1	17,3	20,3
10.	Уплата налогов	59,3	48,5	9,8	15,8
11.	Регулирование цен	50,8	46,0	18,3	10,3

*Источник:* Опрос «Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2013 г., Исследовательский центр ИПМ. Опрос проведен Лабораторией аксиометрических исследований НОВАК в мае 2013 г. <http://www.research.by/webroot/delivery/files/Survey2013r1.pdf>

### **Заинтересованы ли вы и Ваше предприятие в участии в приватизации госпредприятий Беларуси?**

Ответ	%
Нет	55,0
Да, при условии прозрачности и честности процесса приватизации	22,7
Да, при гарантиях прав собственности	16,4
Да, по приемлемым (а не спекулятивным) ценам	18,1
Да, при условии обеспечения доступа к необходимым финансовым ресурсам	7,1
Да, при введении частной собственности на землю	4,4
Да, при условии введения ограничений для иностранного (для стран вне ТС) капитала	3,4
Да, при условии введения ограничений для иностранного (стран ТС–Россия и Казахстан) капитала	1,0
НЗ/НО	9,0
Всего	100%

*Источник:* Опрос «Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2013 г., Исследовательский центр ИПМ. Опрос проведен Лабораторией аксиометрических исследований НОВАК в мае 2013 г. <http://www.research.by/webroot/delivery/files/Survey2013r1.pdf>

### **Беларусь в свете международных индексов в 2014 году**

Индексы и рейтинги разных международных организаций позволяют глубже и детальнее взглянуть на состояние делового климата страны и её экономики в целом. Мир не стоит на месте. Сегодня нет особых тайн или зашифрованных рецептов обеспечения экономического роста. Подробная информация и аналитика о том, как максимально быстро, с наименьшими издержками создать конкурентные институты устойчивого развития доступна в тысячах публикаций, на сотнях веб-сайтах авторитетных исследовательских организаций.

Межстрановое сравнение разных цифровых показателей, параметров, индикаторов и оценок позволяет оценить прогресс страны и степень использования всех ресурсов страны. Между индексами разных организаций существует определённая корреляция. Например, страны, в которых на протяжении длительного времени гарантирована экономическая свобода, защита частной собственности, созданы благоприятный деловой климат и эффективные государственные, общественные институты борьбы с коррупцией, имеют более высокие темпы экономического роста.

Белорусские власти осознают необходимость улучшения позиции страны в престижных международных рейтингах. В 2013 году Беларусь не была отмечена среди стран, которые целенаправленно проводили системные реформы для улучшения качества институтов экономического роста и развития. Попадание в Топ-30 стран мира по рейтингам, которые оценивают качество экономической политики, институтов и капитала для развития, является важным фактором оценки деятельности белорусских органов власти.

### **Индекс легкости ведения бизнеса Всемирного банка<sup>8</sup>**

В докладе Всемирного банка «Ведение бизнеса – 2014. Понимание регулирования деятельности малых и средних предприятий» Беларусь заняла 63-е место из 189 стран. Ни рывка, ни скачка вперед не получилось. В докладе DoingBusiness-2013 Беларусь была на 58-м месте из 183 стран. В 2013 г. авторы Доклада внесли методологические корректировки и добавили четыре новые страны. При пересчёте прошлогоднего показателя Беларусь оказалась на 64-ом месте. Стагнация в работе по улучшению делового климата в Беларуси налицо. До Сингапура, лидера рейтинга, лучшей страны в мире по качеству делового климата, отставание нашей страны незначительно сократилось. В докладе DB-2013 Беларусь отставала на 35,93 процентных пункта, а в DB-2014 – 34,42 п.п. Такими мелкими шажками мы к Топ-30 мира в данном рейтинге будем двигаться ещё много пятилеток.

Всемирный банк в период с июня 2012 года по май 2013 года – по нему составлялся рейтинг DB-2014 – отметил рост числа реформ

<sup>8</sup> Doing Business-2014. Understanding Regulations for Small and Medium-Size Enterprises, Всемирныйбанк, октябрь 2013г., [www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org)



в сфере предпринимательской деятельности, на 18% по сравнению с предыдущим докладом. 114 стран ускорили темпы улучшения параметров деловой среды. В целом были проведены 238 реформ в сфере регулирования бизнеса. По оценке авторов доклада, «если бы страны мира следовали передовой практике в области регулирования, то ежегодно предприниматели тратили бы на 45 миллионов дней меньше на то, чтобы выполнять бюрократические требования». После 11-летней серии публикаций докладов DoingBusiness есть все основания поддержать вывод президента группы Всемирного банка Джима Ким: «Более благоприятный бизнес-климат, который позволяет предпринимателям строить бизнес и инвестировать в развитие общества, является основой местного и мирового экономического роста».

Эксперты установили положительную корреляцию между качеством делового климата и динамикой рынка труда. Эта тема приобрела актуальность в Беларуси в 2013 году. Всё больше стран мира осознают важность свободного предпринимательства. 19 стран ОЭСР провели 65 реформ. Лидерство в рейтинге сохранил Сингапур. В Топ-10 вошли также Гонконг, Новая Зеландия, США, Дания; Малайзия, Южная Корея, Грузия, Норвегия и Великобритания. Развивающиеся страны быстро подтягиваются под лидеров рейтинга, понимая, что свобода для бизнеса – это более значимый институт развития, чем даже природные ресурсы или географическое положение. По словам Аугусто Лопез-Клароса, директора отдела глобальных индикаторов и анализа Всемирного банка, «можно ясно проследить тенденцию конвергенции во всем мире. Страны с самыми дорогостоящими и сложными процедурами и самыми слабыми правовыми институтами постепенно перенимают некоторые практики, которые применяются в лидирующих странах. Этот процесс влечет за собой сближение результатов по многим направлениям, измеряемым докладом «Ведение бизнеса».

Всемирный банк четко определил место государства в развитии частного бизнеса: «Правительства поддерживают экономическую деятельность путём установления правил и принуждения к их выполнению. Эти правила должны четко определять права собственности и сокращать издержки разрешения споров. Этим самым они увеличивают предсказуемость экономического взаимодействия и предоставляют партнёрам сделок защиту от злоупотреблений». Отметим, что среди

лидеров по индексу лёгкости ведения бизнеса есть как страны с малым размером государства (доля общих госрасходов к ВВП в Сингапуре в 2013 г. оценивается МВФ на 16,4%, в Гонконге – 18,6%, Малайзии – 29,6%, Ю. Корея – 21,8%), так и государства всеобщего благосостояния (welfarestates). Так, в Дании государство пропускает через свои руки 58,3% ВВП, Норвегии – 43,4%, Британии – 44,1%, США – 38,3%, Новой Зеландии – 35,7%. Беларусь не может копировать институты этих стран до тех пор, пока не будут сформированы культура, гражданское общество и пока не будут выстроены эффективные, прозрачные институты государственного управления.

Беларусь стала одним из лидеров мира по скорости сокращения расстояния до лучшей страны мира по Индексу легкости ведения бизнеса, заняв третье место. В 2005 г. Беларусь отставала от лучшей страны в мире на 58,9 процентных пункта, а в 2013 г. – на 32,9 п.п. Скачок на 26 п.п. стал возможным благодаря 29 регуляторным реформам. Они сделали Беларусь на этом временном промежутке одним из самых быстрых реформаторов в мире.

На первом месте по скорости преодоления расстояния к лидеру рейтинга DB оказалась Руанда (сокращения отставания на 33,1 п.п., что позволило этой стране в DB-2014 занять 32-ое место). Второе место заняла Грузия. Она сократила отставание от лидера на 32,3 п.п., проведя 36 регуляторных реформ. Вслед за Беларусью, на четвертом месте, оказалась Украина. Её результат – 23,1 п.п., как результат 26 реформ.

В среднем по миру для открытия бизнеса требуется пройти семь процедур. Это занимает 25 дней и стоит 32% дохода на душу населения. В Беларуси для открытия бизнеса нужно пройти 5 процедур (в докладе DB-2013 было 6). Это длится 9 дней (было 10) и стоит всего 0,8% дохода на душу населения (было 2,3%). Мировым лидером по легкости открытия бизнеса является Новая Зеландия. В этой стране нужно пройти всего одну процедуру. Это занимает полдня и почти ничего не стоит. На втором месте в мире по данному фактору оказалась Канада, на третьем – Сингапур. Наше 15-ое место – вполне достойный результат по мировым стандартам.

По получению разрешения на строительство Беларусь заняла 30-ое место (в докладе DB-2013 было 37-ое). Число процедур осталось неизменным (12), а вот время их прохождения сократилось с 135 дней

до 128. Уменьшилась и стоимость, с 40,9% дохода на душу населения до 21,3%. Мировым лидером в данной категории является Гонконг. Вслед за ним идут Грузия и Сингапур.

По подключению к системе электроснабжения Беларусь топчется в конце рейтинга. В рейтинге 2012 года наша страна была на 175-м месте, а в 2013-м – на 168-м. Чтобы подключить новое производство к энергосети, нужно пройти 7 процедур. Это занимает 161 день и стоит 431,7% дохода на душу населения.

Почётно и достойно уважения третье место Беларуси в мире по легкости регистрации собственности. Мы остались на той же позиции, имея всего две процедуры, которые можно пройти за 4 дня, не заплатив ни цента. А вот по фактору «получение кредита» Беларусь ухудшила своё положение, с 105-го места в DB-2013 до 109-го места DB-2014. Если бы в данном факторе учитывались бы цена и условия получения кредита, уровень инфляции, то место в последней двадцатке мира было бы нам гарантировано. Лидерами по легкости получения кредита являются Малайзия и Британия.

Защита инвесторов никогда не была сильной стороной Беларуси. В условиях существенного ослабления института частной собственности Беларусь ухудшила своё положение по данному фактору – с 95-ой позиции в DB-2013 до 98-го места в ВИ-2014 г. Надежнее всего защищают права инвесторов Новая Зеландия, Сингапур, Гонконг, Канада и Малайзия. По одному из самых проблемных параметров делового климата – налогообложению – у нас стагнация. В DB-2013 Беларусь занимала 135-ое место, а в докладе DB-2014 мы приподнялись до 133-го. Число налоговых платежей осталось неизменным (десять). Время на уплату налогов незначительно сократилось, с 338 до 319 часов, а общая налоговая ставка (% от валовой прибыли) составила 54% (в прошлом году было 60,7%). По данному фактору Россия заняла 56-ое место, с общей налоговой нагрузкой 50,7%, Казахстан – на 18 месте, с показателем 28,6%. Лучшая налоговая система, по мнению Всемирного банка, в ОАЭ, Катаре, Саудовской Аравии, Гонконге, Сингапуре и Ирландии.

Вопреки логике членства в Таможенном союзе правительство Беларуси проигнорировало ещё одну проблемную для нашей страны сферу – внешнюю торговлю. Мы ни на йоту не улучшили ни один из

показателей, по которым оценивается лёгкость перемещения товаров через границу. В 2012 г. мы были на 150-м месте, а в 2013 г. – на 149-м. За вступлением в Таможенный союз не последовало улучшение регулирования потоков экспорта и импорта ни в одной стране, которая входит в это интеграционное образование. Россия в 2013 г. оказалась на 157-м месте (была на 162-м). Казахстан был и остался на 186-м месте. Хуже во всём мире только у воюющего Южного Судана, Таджикистана и Узбекистана. Трудно себе представить, что Беларусь, Россия и Казахстан с такого рода регулированием внешней торговли могут создать лучшее интеграционное объединение, чем Европейский Союз. В Топ-10 лучших стран мира по легкости перемещения товаров через границу кроме азиатских тигров и ОАЭ входят такие члены ЕС, как Швеция, Эстония, Дания и Финляндия.

По фактору «обеспечение исполнения контрактов» Беларусь сохранила за собой достаточно высокое 13-ое место. Россия по этому фактору на 10-м месте в мире, а Казахстан – на 27-м. Самая качественная система принуждения к исполнению контрактов в мире – в Люксембурге, Ю. Корее, Исландии, Норвегии и Германии. По последнему, десятому, фактору – «разрешение неплатежеспособности» Беларусь тоже ничего не сделала, но переместилась с 55-го на 54-ое место. Россия по данному фактору оказалась на 55-ом месте, Казахстан – вместе с нами – на 54-ом. Мировыми лидерами по данному фактору являются Япония, Норвегия, Финляндия, Сингапур, Нидерланды и Бельгия.

После серии удачных, но лёгких реформ, белорусские власти три года подряд почивают на лаврах старых заслуг в сфере бизнес-регулирувания. Беларусь вплотную подошла к необходимости структурных реформ. Власти выжали максимум возможного из централизованной государственной экономики. Дальше нужно менять суть и содержание созданных институтов экономической модели. Пока мы наблюдаем чисто косметические изменения, но желания, умения и готовности делать то, что вытекает из сути рейтингов мировых лидеров, в Беларуси на уровне органов государственного управления, не зафиксировано.

*Рейтинг отдельных стран мира по индексу лёгкости ведения бизнеса, «Doing business-2014»*

Место в DB-13	Страна	Открытие бизнеса	Получение разрешения на строительство	Получение электричества	Регистрация прав собственности	Получение кредита	Защита инвесторов	Уплата налогов	Внешняя торговля	Исполнение контрактов	Заккрытие бизнеса
1	Сингапур	3	3	6	28	3	2	5	1	12	4
2	Гонконг	5	1	5	89	3	3	4	2	9	19
3	Н. Зеландия	1	12	45	2	3	1	23	21	18	12
4	США	20	34	13	25	3	6	64	22	11	17
5	Дания	40	8	18	7	28	34	12	8	32	10
6.	Малайзия	16	43	21	35	1	4	36	5	30	42
7.	Ю. Корея	34	18	2	75	13	52	25	3	2	15
8.	Грузия	8	2	54	1	3	16	29	43	33	88
9.	Норвегия	53	28	17	10	73	22	17	26	4	2
10.	Британия	28	27	74	68	1	10	14	16	56	7
14.	Швеция	61	24	9	38	42	34	41	6	25	20
17.	Литва	11	39	75	6	28	68	56	15	17	44
21.	Германия	111	12	3	81	28	98	89	14	5	13
22.	Эстония	61	38	56	15	42	68	32	7	26	66
24.	Латвия	57	79	83	33	3	68	49	17	21	43
27.	Япония	120	91	26	66	28	16	140	23	36	1
37.	Армения	6	79	109	5	42	22	103	117	112	76
38.	Франция	41	92	42	149	55	80	52	36	7	46
45.	Польша	116	88	137	54	3	52	113	49	55	37
50.	Казахстан	30	145	87	18	86	22	18	186	27	54
63	<b>Беларусь</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>168</b>	<b>3</b>	<b>109</b>	<b>98</b>	<b>133</b>	<b>149</b>	<b>13</b>	<b>74</b>
65.	Италия	90	112	89	34	109	52	138	56	103	33
68.	Кыргызстан	12	66	180	9	13	22	127	182	70	132
70.	Азербайджан	10	180	181	13	55	22	77	168	28	86
75	Чехия	146	86	146	37	55	98	122	68	75	29
78.	Молдова	81	174	165	19	13	80	95	150	23	91
92.	Россия	88	178	117	17	109	115	56	157	10	55
96.	Китай	158	185	119	48	73	98	120	74	19	78
112	Украина	47	41	172	97	13	128	164	148	45	162

*Источник: Doing Business-2014. Understanding Regulations for Small and Medium-Size Enterprises, Всемирный банк, октябрь 2013 г., www.doingbusiness.org*

*Расстояние до лидера по Индексу легкости ведения бизнеса (лидер = 100%), в процентных пунктах*

Страна	DB-2006	DB-2008	DB-2010	DB-2011	DB-2012	DB-2013	DB-2014	DB-2014 к DB-2013, в п.п.
Сингапур	89,8	90,13	90,68	91,4	91,35	91,39	92,21	0,82
Гонконг	83,75	85,64	88,65	88,99	89,61	89,69	89,13	-0,56
Н. Зеландия	88,62	88,53	87,98	88,24	88,26	88,65	88,65	-
США	83,95	83,46	84,57	84,59	84,54	83,96	83,99	0,03
Дания	79,57	82,75	83,58	84,89	85,09	85,13	85,16	0,03
Малайзия	71,38	71,68	74,86	76,26	79,09	80,06	81,87	1,81
Ю. Корея	74,48	75,86	81,12	81,38	82,7	83,53	83,74	0,21
Грузия	48,44	65,83	73,62	76,09	78,64	80,83	81,07	0,24
Норвегия	81,52	81,61	81,82	81,96	81,98	83,06	83,16	0,1
Британия	82,02	81,91	82,67	83,49	83,62	83,66	83,52	-0,14
Швеция	77,82	79,36	82,07	83,57	83,2	82,84	82,96	0,12
Литва	71,84	72,49	72,7	72,75	73,39	73,54	75,79	2,25
Германия	77,34	78,2	79,95	79,91	80,05	79,7	79,97	0,27
Эстония	72,97	74,26	74,63	74,86	74,45	74,12	75,24	1,12
Латвия	67,55	70,9	70,46	71,02	74,44	74,57	75,77	1,2
Япония	76,91	77,68	78,49	78,66	78,7	78,62	78,6	-0,02
Армения	56,22	60,72	60,39	61,04	63,32	67,74	68,21	0,47
Франция	62,62	67,95	71,22	71,73	71,76	71,92	71,97	0,05
Польша	57,56	60,15	63,06	64,85	65,5	71,05	71,96	0,91
Казахстан	48,36	52,0	57,27	59,53	62,28	62,22	62,64	0,42
<b>Беларусь</b>	<b>41,14</b>	<b>44,37</b>	<b>53,47</b>	<b>55,79</b>	<b>60,83</b>	<b>64,07</b>	<b>65,58</b>	<b>1,51</b>
Италия	63,88	63,5	64,96	65,33	65,68	66,59	67,38	0,79
Кыргызстан	44,91	47,37	56,88	60,12	59,28	60,39	61,86	1,47
Азербайджан	49,02	50,78	58,96	59,02	60,06	60,57	61,53	0,96
Чехия	57,6	60,72	59,83	64,12	64,56	65,7	66,46	0,76
Молдова	54,55	56,3	57,48	58,24	61,42	62,3	64,51	2,21
Россия	49,91	54,74	52,88	52,37	55,06	56,58	61,95	5,37
Китай	44,98	52,11	58,17	58,97	59,18	60,18	61,51	1,33
Украина	38,17	41,18	43,28	46,21	46,67	50,97	58,44	7,47

*Источник: Doing Business-2014. Understanding Regulations for Small and Medium-Size Enterprises, Всемирный банк, октябрь 2013 г., www.doingbusiness.org*

**Деловой климат Беларуси и ее основных конкурентов,  
рейтинг легкости ведения бизнеса DB-2014**

№	Показатель	Беларусь	Россия	Казахстан	Украина	Польша	Литва	Сингапур
	Валовой национальный продукт на душу населения, \$ 2011	6530	12700	9730	3500	12670	13850	47210
	Место в мире по индексу легкости ведения бизнеса (из 189 стран)	63	92	50	112	45	17	1
<b>I</b>	<b>Открытие бизнеса (место)</b>	<b>15</b>	<b>88</b>	<b>30</b>	<b>47</b>	<b>116</b>	<b>11</b>	<b>3</b>
1.	Число процедур	5	7	6	6	4	4	3
2.	Время регистрации (дней)	9	15	12	21	30	6,5	2,5
3.	Стоимость (% дохода на душу населения)	0,8	1,3	0,6	1,3	14,3	0,9	0,6
4.	Минимальный капитал (% дохода на душу населения)	0,0	1,2	0,0	0,0	12,6	0,0	0,0
<b>II</b>	<b>Получение разрешения на строительство (место)</b>	<b>30</b>	<b>178</b>	<b>145</b>	<b>41</b>	<b>88</b>	<b>39</b>	<b>3</b>
5.	Число процедур	12	36	29	10	18	16	11
6.	Время получения (дней)	128	297	157	73	161	105	26
7.	Стоимость (% дохода на душу населения)	21,3	89,0	87,3	607,1	10,6	18,0	15,7
<b>III</b>	<b>Подключение к энергосистеме</b>	<b>168</b>	<b>117</b>	<b>87</b>	<b>172</b>	<b>137</b>	<b>75</b>	<b>6</b>
8.	Число процедур	7	5	6	10	6	5	4
9.	Время (дни)	161	162	88	277	161	148	36
10.	Стоимость (% дохода на душу населения)	431,7	293,8	65,3	178,0	205,2	48,1	27,5
<b>IV</b>	<b>Регистрация прав собственности (место)</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>97</b>	<b>54</b>	<b>6</b>	<b>28</b>
11.	Число процедур	2	4	4	8	6	3	5
12.	Время (дней)	4	22	23	45	35	2,5	5,5
13.	Стоимость (% регистрируемого имущества)	0,0	0,1	0,1	1,9	0,4	0,8	2,9
<b>V</b>	<b>Получение кредита (место)</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>86</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>3</b>
14.	Индекс защиты прав собственности (шкала от 0 до 10)	3	3	4	9	9	7	10
15.	Индекс глубины кредитной информации (шкала 0-6)	6	5	5	5	6	6	5
16.	Гос. регистр кредитной информации (% взрослых)	60,3	0,0	0,0	0,0	0,0	28,3	0,0

17.	Частный регистр кредитной информации (% взрослых)	0,0	59,2	45,6	28,3	82,8	89,4	60,3
<b>VI</b>	<b>Защита инвесторов (место)</b>	<b>98</b>	<b>115</b>	<b>22</b>	<b>128</b>	<b>52</b>	<b>68</b>	<b>2</b>
18.	Индекс раскрытия информации, (шкала 0 -10)	7	6	7	5	7	7	10
19.	Индекс ответственности директора (0-10)	0	2	6	2	2	4	9
20.	Индекс легкости защиты прав акционеров в суде, (шкала 0 – 10)	8	6	7	6	9	6	9
21.	Индекс степени защиты прав инвестора, (шкала 0 – 10)	5,0	4,7	6,7	4,3	6,0	5,7	9,3
<b>VII</b>	<b>Уплата налогов (место)</b>	<b>133</b>	<b>56</b>	<b>18</b>	<b>164</b>	<b>113</b>	<b>56</b>	<b>5</b>
22.	Число платежей	10	7	7	28	18	11	5
23.	Время (часы)	319	177	188	390	286	175	82
24.	Общая налоговая нагрузка (% прибыли)	54,0	50,7	28,6	54,9	41,6	43,1	27,1
<b>VIII</b>	<b>Внешняя торговля (место)</b>	<b>149</b>	<b>157</b>	<b>186</b>	<b>148</b>	<b>49</b>	<b>15</b>	<b>1</b>
25.	Число документов на экспорт	9	9	10	6	5	4	3
26.	Время на экспорт (дней)	15	22	81	29	17	10	6
27.	Издержки на экспорт (\$ на контейнер)	1510	2615	4885	1930	1050	750	460
28.	Число документов на импорт	10	10	12	8	4	5	3
29.	Время на импорт (дней)	30	21	69	28	14	9	4
30.	Издержки на импорт (\$ на контейнер)	2315	2810	4865	2505	1025	800	440
<b>IX</b>	<b>Исполнение контрактов (место)</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>45</b>	<b>55</b>	<b>17</b>	<b>12</b>
31.	Число процедур	29	36	37	30	33	32	21
32.	Продолжительность (дней)	275	270	370	378	685	300	150
33.	Издержки (% от требуемого долга)	23,4	13,4	22,0	43,8	19,0	23,6	25,8
<b>X</b>	<b>Решение проблемы неплатежеспособности (место)</b>	<b>74</b>	<b>55</b>	<b>54</b>	<b>162</b>	<b>37</b>	<b>44</b>	<b>4</b>
34.	Время (годы)	3,0	2,0	1,5	2,9	3,0	1,9	0,8
35.	Стоимость (% активов)	22	9	15	42	15	7	3
36.	Ставка возврата капитала (центов из доллара)	36,9	42,8	43,2	8,2	54,8	48,4	89,4

Источник: Doing Business-2014. Understanding Regulations for Small and Medium-Size Enterprises, Всемирный банк. Оценка 189 стран. Октябрь 2013 г., [www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org)

## Белорусская налоговая система в мировом контексте

По мнению представителей белорусского правительства, налоговая реформа в Беларуси завершилась. Бизнес Беларуси не почувствовал ни облегчения налогового бремени, ни снижения административной нагрузки, связанной с уплатой налогов. Более того, после небольшого налогового потепления началось заметное похолодание. Новые налоги, повышенные ставки старых налогов, радикально увеличенные нагрузки по налогам на недвижимость и землю, отставание от партнёров по Таможенному союзу и очевидный проигрыш в администрировании налогов с конкурентами за инвесторов – вот с чем наша страна вступает в 2014 год. Проблема даже не в том, что Беларусь опустилась в рейтинге стран по качеству налоговой системы, со 129-го места из 185 стран в прошлом году на 133-ое из 189-ти в 2013 г. Опасность заключается в том, что правительство считает возможным снять с повестки дня налоговую реформу.

Компания PricewaterhouseCoopers (PwC) в ноябре 2013 г. в очередной раз провела детальный сравнительный анализ налоговых систем 189 стран мира и представила их в докладе Paying Taxes (PT) 2014 г.<sup>9</sup> В этом Докладе Беларусь заняла 133-е место. Наш партнёр по Таможенному союзу Казахстан занял почётное 18-ое место (годом раньше было 17-ое). Россия заняла 56-ое место, что на 8 позиций лучше, чем было в докладе PT-2013. Низкие, простые, лёгкие к уплате налоги вкупе с надёжными институтами защиты частной собственности и свободной торговли в азиатских тиграх позволяют сохранять этому региону ведущие позиции по конкурентоспособности, инновационности и инвестиционной привлекательности. Удивительно не то, что Гонконг и Сингапур сохраняют свою модель развития, а то, почему другие страны не следуют их примеру.

Отметим скандинавский феномен Дании. Распорядители чужого (политики и чиновники) этой страны распределяют более 50% ВВП. При этом страна по лёгкости уплаты налогов занимает 8-ое место в мире. Совокупная налоговая нагрузка в ней составляет всего 27% от валовой прибыли. Это даже меньше, чем в Сингапуре. Датчане

9 Paying Taxes 2014. The Global Picture. A comparison of tax systems in 189 economies worldwide. <http://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes/assets/pwc-paying-taxes-2014.pdf>

понимают важность развития предпринимательства. Поэтому их налоговая система нацелена на максимально возможное стимулирование предпринимательства. Отметим высокое 25-ое место Южной Кореи, с её налоговой нагрузкой 27,9%. Забирать налогов с бизнеса в объёме около четверти получаемой им прибыли – это необходимое, но не достаточное условие для успешного развития предпринимательства.

Целый ряд стран Евросоюза дают нам урок того, как не нужно проводить налоговую реформу. Италия оказалась на 138-м месте, имея больше налоговых платежей и существенно более тяжёлую налоговую нагрузку (65,8%), чем в Беларуси. Плохи позиции Чехии и Венгрии. Эти страны когда-то были лидерами рыночных реформ. Сегодня они прочно застряли в дебрях модели государственного интервенционизма. Чехия оказалась на 122-м месте в лёгкости уплаты налогов (48,1% налоговая нагрузка), Венгрия – на 124-ом (49,7%). Налоговые системы даже в странах ЕС такие разнообразные, что фразы: «белорусская налоговая реформа проведена по европейскому образцу» или «соответствует мировым стандартам», – лишены смысла.

Среднемировая налоговая нагрузка в 2012 г. составила 43,1% (годом раньше она составляла 44,7%). На уплату налогов в мировой экономике в среднем тратится 268 часов. Это на день больше, чем в Докладе PT-2013. Число налоговых платежей составляет 26,7 (в прошлом году было 27,2).

За последние девять лет (2004-2012) регионы Центральной Азии и Восточной Европы стали самым большим реформатором. Страны нашего региона сократили время для уплаты налогов на 220 часов и количество налоговых платежей – на 25 единиц, в основном, за счёт возможности уплаты налогов через интернет. При этом совокупная налоговая нагрузка сократилась на 15,7%. Отметим, что объём времени на уплату налогов в Беларуси за этот период сократился на 668 часов. Напомним, что мы стартовали к самому высокому, 129-му месту в 2012 г. с последней позиции. В 2013 году мы констатируем застревание в зоне неблагополучной налоговой системы и откат в реформах.

В период с 2004 по 2012 гг. авторы Доклада отмечают медленные, но позитивные налоговые тренды в глобальной экономике. Так, совокупная налоговая нагрузка в 2004 г. была 53,4% валовой прибыли, а в 2012 г. – 44,3%. Наибольшее сокращение получилось по налогам на



потребление (5,9 п.п.). У Беларуси этот показатель хуже, чем среднемировой (54%). То есть мы сегодня находимся там, где мир был почти 10 лет назад. Время для уплаты налогов сократилось с 330 дней до 275 дней (минус 55 дней), а число налоговых платежей уменьшилось с 34 до 27. У Беларуси эти показатели 319 дней и 10 платежей. Несмотря на сокращение числа налогов, мы сохраняем дистанцию до среднемирового уровня примерно в 10 лет.

Сокращение на 9,1 процентных пунктов совокупной налоговой нагрузки, облегчение затрат бизнеса на выполнение требований государства – это тренд в нужном направлении, но очень медленный и легко обратимый вспять. Сегодня, когда десятки развитых и развивающихся стран погрязли в долгах, не могут сбалансировать бюджеты, распорядители чужого, вместо сокращения госрасходов, увеличивают налоговую нагрузку. Это угроза для экономик этих стран и одновременно возможность интенсификации налоговой конкуренции со стороны тех государств, политические и бизнес-элиты которых понимают важность передачи экономической власти частному бизнесу и потребителям. Такого понимания в нашей стране нет.

### Налоговая система в мире, 2006, 2012 – 2014 гг.

Налог	Совокупная ставка налога, % валовой прибыли				Время на уплату налогов, часов				Число платежей			
	2014*	2013	2012	2006	2014	2013	2012	2006	2014	2013	2012	2006
Налоги на прибыль	16,1	16,2	16,0	19,4	71	68	70	86	3,3	3,4	3,4	4,1
Налоги на зарплату и социальные взносы	16,3	16,2	16,2	17,5	96	97	99	120	10,4	10,6	11,5	13,1
Другие налоги и взносы	10,7	12,3	12,6	16,4	101	102	108	125	13,0	13,2	13,6	16,0
Всего:	43,1	44,7	44,8	53,3	268	267	277	331	26,7	27,2	28,5	33,2

Источник: Paying Taxes 2014. The Global Picture. A comparison of tax systems in 189 economies worldwide. <http://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes/assets/pwc-paying-taxes-2014.pdf>

### Средние индикаторы по показателям Индекса легкости уплаты налогов в мире и Беларуси, 2012 – 2014 гг.

Налог	Совокупная ставка налога, % валовой прибыли				Время на уплату налогов, часов				Число платежей			
	2014*	2013	2012	2006	2014	2013	2012	2006	2014	2013	2012	2006
Налоги на прибыль	16,1	16,2	16,0	71	68	70	3,3	3,4	3,4	3,4	3,4	4,1
Беларусь	13,4	20,3	20,2	157	166	398	1	1	1	10,6	11,5	13,1
Налоги на зарплату и социальные взносы	16,3	16,2	16,2	96	97	99	10,4	10,6	11,5	13,2	13,6	16,0
Беларусь	39,0	39,0	39,0	88	93	100	5	5	13			
Другие налоги на потребление	10,7	12,3	12,6	101	102	108	13,0	13,2	13,6			
Беларусь	1,6	1,4	3,6	74	79	156	4	4	4			
Всего в мире:	43,1	44,7	44,8	268	267	277	26,7	27,2	28,5			
Беларусь всего:	54,0	60,7	62,8	319	338	654	10	10	18			
Минимум в мире	8,2	8,4	0,2	12	12	0	3,0	3,0	3,0			
Максимум в мире	283,2	339,7	339,7	2600	2600	2600	71,0	71,0	135,0	27,2	28,5	33,2

Источник: Paying Taxes 2014. The Global Picture. A comparison of tax systems in 189 economies worldwide. <http://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes/assets/pwc-paying-taxes-2014.pdf>

### Рейтинг стран по легкости уплаты налогов и качеству налоговой системы, 2014 Paying Taxes – 2014 (PT)

РТ-2014	Страна	Число налоговых платежей,	Время для выполнения налоговых обязательств, место, часов	Совокупная налоговая ставка, % валовой прибыли**
1	2	3	4	5
4	Гонконг	3	78	22,9
5	Сингапур	5	82	27,1
8	Канада	8	131	24,3
12	Дания	10	130	27,0
14	Британия	8	110	34,0
16	Швейцария	19	63	29,1
18	Казахстан	7	188	28,6
23	Н. Зеландия	8	152	34,6
25	Ю. Корея	10	187	27,9
29	Грузия	5	280	16,4
32	Эстония	7	81	49,4

1	2	3	4	5
38	Чили	7	291	27,7
41	Швеция	4	122	52,0
49	Латвия	7	264	35,9
56	Литва	11	175	43,1
56	Россия	7	177	50,7
64	США	11	175	46,3
77	Азербайджан	18	214	40,0
89	Германия	9	218	49,4
95	Молдова	31	181	40,4
102	Словакия	20	207	47,2
103	Армения	10	380	38,8
113	Польша	18	286	41,6
120	Китай	7	318	63,7
122	Чехия	8	413	48,1
124	Венгрия	12	277	49,7
127	Кыргызстан	51	210	33,4
<b>133</b>	<b>Беларусь</b>	<b>10</b>	<b>319</b>	<b>54,0</b>
138	Италия	15	269	65,8
140	Япония	14	330	49,7
158	Индия	33	243	62,8
164	Украина	28	390	54,9

\*Общий рейтинг является средним арифметическим мест стран в каждом из его составляющих компонентов.

\*\* Совокупная налоговая ставка – это отношение всех уплачиваемых компанией налогов к ее валовой прибыли.

Источник: Paying Taxes 2014. The Global Picture. A comparison of tax systems in 189 economies worldwide. <http://www.pwc.com/gx/en/paying-taxes/assets/pwc-paying-taxes-2014.pdf>

## Индекс экономической свободы

В Индекс экономической свободы – 2014 фонда «Наследие» и авторитетной газеты Wall Street Journal (ИЭС) вошли 186 стран, представляющих 99% населения Земли. Его значение составило 60,3 пункта<sup>10</sup>. Это самое высокое значение за 20 лет изменения. Оно на 0,7 пунктов больше, чем в 2013 г. и на 2,7 пункта больше, чем в 1995 г. Наибольшее число стран (117) имеет значение Индекса от 50 до 70 пунктов. 56 стран считаются «умеренно свободными», а 61 – «в

<sup>10</sup> Индекс экономической свободы 2014, HeritageFoundation <http://www.heritage.org/index/download>

основном, несвободные». 27 стран по-прежнему входят в категорию репрессированных. Они не набирают даже 50 баллов. Беларусь в Индексе-2014 впервые вышла из этой категории «репрессированные страны». Наш Индекс составил 50,1 пункта.

В 1995 году 45,5% всех стран мира были в категориях «свободные», «в основном, свободные» и «умеренно свободные». В 2014 г. таких оказалось 50%. В 1995 году в эти группы входили 23,8% развивающихся стран, а в 2014 г. их число выросло до 31,5%. Азербайджан стал страной, которая за всё время существования Индекса, совершила наибольшую прибавку: с 30 пунктов до 61,3 пунктов. Грузия с 44,1 п. совершила прыжок в группу «в основном, свободных» стран, с показателем 72,6 п. Авторы доклада отметили также успехи Армении (с 42,2 п. до 68,9 п.), Литвы (с 49,7 п. до 73,0) и Казахстана (с 41,7 п. до 63,7 п.). Тройка абсолютных лузеров включает Эквадор (с 57,7 п. падение до 48 п.), Аргентина (с 68,0 п. до 44,6 п.) и Венесуэла (с 59,8 п. до 36,3 п.). Беларусь за всё время изменения Индекса улучшила свой показатель на 9,7 пунктов. Россия практически топчется на месте. За 20 лет она прибавила всего 0,8 пунктов.

За 2013 год 114 стран мира добавили экономической свободы. Меньше экономической свободы стало в 59 странах. 43 страны мира поставили свои личные рекорды. В четырёх её уровень не изменился. Среди них: Сингапур (2-ое место в мире), Швеция (20-ое), Колумбия (34-ое), Польша (50-ое) и Турция (64-ое). Самое высокое значение Индекса в истории наблюдения получили: Германия (18-ое место), Литва (21-ое), Грузия (22-ое), Австрия (24-ое), Латвия (42-ое), а также Болгария (61-ое) и Румыния (62-ое). США впервые не попали в первую десятку стран, заняв 12-ое место. С 2007 года Индекс экономической свободы Штатов снизился почти на 6 пунктов. Греция, Франция (70-ое), Кипр (46-ое), Италия (86-ое) и Британия (14-ое) в 2014 году имеют меньше экономической свободы, чем в 1995 году.

Несмотря на рекордный показатель Индекса, в экономически несвободных странах продолжает жить 4,5 млрд. человек или около 65% населения планеты. Более половины из них живут в Индии и Китае. Всего шесть стран мира являются экономически свободными: Гонконг (Китай), Сингапур, Австралия, Швейцария, Новая Зеландия и Канада (Индекс более 80 пунктов по шкале от 0 до 100). Ни одной бедной страны на топе экономически свободного мира нет. В малень-

кой группе экономически свободных стран ВВП на душу населения по ппс в 2012 г. получился \$45404. В странах, которые входят в группу «в основном, свободные», этот показатель равен \$37799. В «умеренно свободных» государствах он ещё ниже – \$16457. В «основном, несвободных» странах мы фиксируем показатель \$5541, а в группе репрессированных стран – \$6231.

Занявшая 7-ое место Чили, которая десятилетиями была бедной, развивающейся страной, благодаря институциональным решениям и экономической политике свободы перегнала Беларусь и Россию. В 2012 г. ВВП на душу населения у неё составил (\$18419). Крошечный африканский Маврикий (1,3 млн. населения) по качеству экономической политики обогнал примерно такую же по размерам Эстонию. Он занял 8-ое место в Индексе. Приверженность экономической свободе позволила этой стране увеличить ВВП на душу населения по ппс до \$15592, т. е. практически догнать нашу страну.

А вот страны БРИКС продолжают разочаровывать. Бразилия опустилась на 14 мест и оказалась на позорной для себя 114-ой позиции. Россия, Индия и Китай занимают соответственно 140-ое, 120-ое и 137-ое места. Южная Африка на этом фоне смотрится чуть ли не капиталистической страной (75-ое место).

Авторы доклада призывают полисимейкеров внимательно изучить основные уроки 20 лет мониторинга экономической свободы.

Урок 1 – страны, которые выбрали одну из моделей капитализма с открытой экономикой и свободной торговлей, сработали лучше, чем те, которые выбрали протекционизм и изоляционизм.

Урок 2 – открытая конкуренция в большей степени стимулирует рост производительности труда и более эффективное распределение ресурсов, чем централизованное планирование.

Урок 3 – частная собственность, защита людей и бизнеса законом, раскрепощают инициативу, стимулируют творчество в большей степени, чем коллективизм и социализм.

Урок 4 – правительства, которые доминируют в экономике, приводят своих граждан к нищете.

Беларусь до сих пор не выучила ни один из этих уроков. Наша страна движется в полной противофазе к тем трендам, которые в последние 20 лет измерения экономической свободы и более 150 лет истории выводили страны из нищеты в группу развитых государств.

Белорусские стратеги и полисимейкеры продолжают игнорировать прекрасные примеры полной перезагрузки экономики и институтов развития таких стран, как Южная Корея, Сингапур, Чили, Тайвань, Эстония и даже Грузия.

Беларуси также важно учиться на плачевных, даже трагичных уроках отказа от экономической свободы. Аргентина некогда была самой богатой страной мира. Сегодня она занимает 166-ое место в Индексе. Она имеет ВВП на душу населения по ппс \$18112, – и это ещё не предел падения. Пока это больше, чем в Беларуси, но это в разы меньше, чем у самых благополучных, развитых стран мира. У власти в Аргентине находятся люди, которые активно используют рецепты марксизма и левого кейнсианства. Они обрекают страну на сползание в зону деградации и социальных конфликтов.

Венесуэла представляет собой ещё более яркий пример не для подражания. 20 лет назад эта страна была «в основном, свободной» и имела не только много нефти, но и прекрасные возможности попасть в Топ-20 самых богатых стран мира. Сегодня ВВП на душу населения по ппс в ней всего \$13616, и страна испытывает дефицит безопасности, туалетной бумаги, как следствие дефицита мозгов.

С 1995 по 2012 гг. ВВП Беларуси по ппс на душу населения увеличился примерно в 5 раз, но источники этого роста истощаются на наших глазах. Россия сама вступила в зону стагнации и рецессии. Поддерживать Беларусь в объёме 15% ВВП ежегодно она будет не в состоянии. Удвоить ВВП с сегодняшних почти \$16 тыс. на душу населения без институциональных, структурных реформ, без экономической свободы невозможно.

Беларуси остро нужны новые источники роста. Нам под силу воспроизвести институциональный опыт Южной Кореи. Эта страна за 40 лет стала промышленно, технологически развитой без российских дотаций, а благодаря огромной благотворной силе экономической свободы и полной интеграции в мировую экономику.

Беларусь достигла предела роста за счёт мобилизации внутренних и внешних ресурсов. Без структурных, институциональных реформ дальше будет только хуже. Самого плохого сценария можно избежать, если взяться за ум и, в конце концов, выбросить на свалку истории идеи и модели, которые за последние 150 лет ни одну страну в мире не приводили к прогрессу, процветанию и благополучию.

**Средние показатели по компонентам Индекса экономической свободы по регионам и в отдельных странах, 2014 г.**

Компонент Индекса экономической свободы-2014	Северная Америка	Европа	Азия и Тихоокеанский регион	Среднее значение миру	Беларусь 150-ое место	Россия 140-ое место	Казахстан 67-ое место	Швеция 20-ое место
Индекс экономической свободы 2014	74,1	67,1	58,5	60,3	50,1	51,9	63,7	73,1
<b>Верховенство закона</b>								
Права собственности	73,3	61,0	38,2	43,1	20,0	25,0	30,0	90,0
Свобода от коррупции	63,2	55,2	35,8	40,3	24,6	22,1	25,7	92,3
<b>Ограниченное правительство</b>								
Фискальная свобода	75,5	71,8	80,2	77,3	89,2	85,6	92,9	42,9
Госрасходы	58,1	41,7	66,6	62,7	61,2	61,5	85,0	21,4
<b>Регуляторная эффективность</b>								
Свобода ведения бизнеса	85,1	78,1	65,5	64,9	73,4	70,0	74,4	91,1
Свобода на рынке труда	79,5	62,1	67,2	61,6	77,7	55,8	86,7	52,9
Монетарная свобода	76,4	77,2	72,6	74,2	33,9	69,4	74,4	82,5
<b>Открытые рынки</b>								
Свобода торговли	86,9	86,3	71,3	74,8	81,4	74,6	78,2	87,8
Инвестиционная свобода	73,3	74,0	44,3	55,5	30,0	25,0	40,0	90,0
Финансовая свобода	70,0	63,0	43,3	48,9	10,0	30,0	50,0	80,0

Источник: Индекс экономической свободы 2014, Heritage Foundation  
<http://www.heritage.org/index/download>

**Показатели экономического развития и благополучия и место по Индексу экономической свободы (ИЭС) 2014**

Место по ИЭС-2014	Страна	ВВП по ппс, 2012, в млрд. \$	Среднегодовые темпы роста за 2008-2012гг.	ВВП на душу населения по ппс, в \$ 2012	Инфляция в 2012г., %	Приток ПИИ, в млрд. \$	Госдолг, в % ВВП
1.	Гонконг	369,4	2,5	51494	4,1	74,6	0,5
2.	Сингапур	326,5	4,3	60410	4,6	56,7	111,0
5.	Н. Зеландия	132	0,6	29730	1,1	2,9	38,2
7.	Чили	320,5	3,8	18419	3,0	30,3	11,2
12.	США	15700	0,6	49922	2,1	167,6	106,5
11.	Эстония	29,1	-1,0	21713	4,2	1,5	8,5

20.	Швеция	393	1,0	41191	0,9	13,7	38,0
18.	Германия	3200	0,7	39028	2,1	6,6	82,0
21.	Литва	65	-0,5	21615	3,2	0,84	40,0
26.	Чехия	287	0,3	27191	3,3	10,6	43,1
31.	Ю. Корея	1600	2,9	32272	2,2	9,9	33,7
41.	Армения	19,6	1,0	5838	2,5	0,49	39,5
57.	Словакия	131,9	2,0	24249	3,7	2,8	52,3
42.	Латвия	37,3	-2,6	18255	2,3	0,99	36,4
50.	Польша	800,9	3,4	20592	3,7	3,4	55,2
61.	Болгария	103,8	0,7	14312	2,4	1,9	18,5
67.	Казахстан	231,8	4,8	13893	5,1	14,0	12,3
81.	Азербайджан	96,8	5,4	10478	1,1	2,0	11,6
110.	Молдова	12,2	2,8	3415	4,7	0,16	23,8
137.	Китай	12400	9,3	9162	2,7	121,1	22,8
140.	Россия	2500	1,8	17709	5,1	51,4	10,9
<b>150.</b>	<b>Беларусь</b>	<b>146,7</b>	<b>5,0</b>	<b>15634</b>	<b>59,2</b>	<b>1,4</b>	<b>36,9</b>
155.	Украина	335,2	-0,9	7374	0,6	7,8	37,4

Источник: Индекс экономической свободы 2014, Heritage Foundation  
<http://www.heritage.org/index/download>

**Экономическая свобода и уровень жизни, (ВВП на душу населения, по паритету покупательной способности)**

Регион	5 самых свободных стран региона				5 самых несвободных стран региона			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Азия, Океания	44310	40830	43140	44605	3042	3400	5357	6293
Ближний Восток, Северная Африка	34848	39063	41577	43664	8513	7885	7732	7841
Европа	47570	46593	35848	36730	10413	13595	13723	13727
Америки	24658	25198	35403	26994	8527	8243	8948	9625
Африка района пустыни Сахара	9338	8989	7459	8267	1485	1514	5093	6460

Источник: Индекс экономической свободы 2014, Heritage Foundation  
<http://www.heritage.org/index/download>

**Места стран по Индексу экономической свободы 2004 – 2014 гг.**

Страна	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004
Эстония	11	13	16	14	16	13	12	11	14	14	10
Литва	21	22	23	24	29	30	26	21	21	23	18
Чехия	26	29	30	28	34	37	37	39	40	47	35

Латвия	42	55	56	56	50	45	38	38	37	39	33
Польша	50	57	64	68	71	82	83	90	84	77	80
Казахстан	67	68	65	78	82	83	76	83	76	117	135
Молдова	110	115	124	120	125	120	89	82	87	84	94
Россия	140	139	144	143	143	146	134	131	128	131	122
<b>Беларусь</b>	<b>150</b>	<b>154</b>	<b>153</b>	<b>155</b>	<b>150</b>	<b>167</b>	<b>150</b>	<b>148</b>	<b>145</b>	<b>145</b>	<b>146</b>
Украина	155	161	163	164	162	152	133	135	110	101	114

*Источник:* Индекс экономической свободы 2014, Heritage Foundation  
<http://www.heritage.org/index/download>

### Динамика Индекса экономической свободы, 1995 – 2014 гг.

Страна	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Динамика 1995-2010гг.	Динамика
Эстония	65,2	69,9	75,1	74,9	78	77,8	76,4	74,7	75,2	73,2	75,3	75,9	+10	+0,5
Литва	49,7*	61,9	70,5	71,8	71,5	70,8	70,0	70,3	71,3	71,5	72,1	73,0	+21,6	+3,0
Чехия	67,8	68,6	64,9	66,8	67,8	68,5	69,4	69,8	70,4	69,9	70,9	72,2	+2,6	+2,8
Латвия	55*	63,4	66,4	67,2	68,3	68,3	66,6	66,2	65,8	65,2	66,5	68,7	+10,8	+2,1
Польша	50,7	60	58,8	58,6	57,4	59,5	60,3	63,2	64,1	64,2	66,0	67,0	+13,4	+6,7
Казахстан	41,**	50,4	53,3	59,7	59,1	60,5	60,1	61,0	62,1	63,6	63,0	63,7	+20,4	+3,6
Молдова	33,0	59,6	57,8	58,3	59,2	58,4	54,9	53,7	55,7	54,4	55,5	57,3	+22,7	+2,4
Россия	51,1	51,8	51,6	52,7	52,5	49,9	50,8	50,3	50,5	50,5	51,1	51,9	-0,6	+1,1
<b>Беларусь</b>	<b>40,4</b>	<b>41,3</b>	<b>46,3</b>	<b>46,8</b>	<b>46,4</b>	<b>44,7</b>	<b>45,0</b>	<b>48,7</b>	<b>47,9</b>	<b>49,0</b>	<b>48,0</b>	<b>50,1</b>	<b>+7,5</b>	<b>+5,1</b>
Украина	39,9	47,8	56,1	54,6	51,6	51,1	48,8	46,4	45,8	46,1	46,3	49,3	+5,9	+0,5
Украина	39,9	47,8	56,1	54,6	51,6	51,1	48,8	46,4	45,8	46,1	46,3	49,3	+5,9	+0,5

Примечание: цифры обозначают проценты, показывающие, насколько свободной является страна, например, Эстония в 2014г. экономически свободна на 75,9%, а Беларусь – на 50,1%, т. е. на половину от принятого по методологии идеала.

\*за 1996г. – первый год оценки

\*\*за 1998г. – первый год оценки

*Источник:* Индекс экономической свободы 2014, HeritageFoundation  
<http://www.heritage.org/index/download>

### Динамика компонентов Индекса экономической свободы, 2000 – 2014 гг.

Показатель	Беларусь				Россия				Польша				Украина			
	2000	2005	2010	2014	2000	2005	2010	2014	2000	2005	2010	2014	2000	2005	2010	2014
Свобода для бизнеса	55	40	72,1	73,4	55	55	52,2	70,0	70	70	62,2	70,1	55	55	38,7	59,8
Свобода торговли	57,6	69	80,3	81,4	52,4	63,2	68,4	74,6	74,8	79,2	87,5	87,8	70	76,2	82,6	86,2

Фи-скальная свобода	58,3	76,2	85,2	89,2	74,6	91,5	82,3	85,6	58,1	68,3	74,9	76,1	62,3	83	77,9	79,1
Свобода от государства (размер государства)	39,3	35,4	32,0	61,2	73	58,9	66,5	61,5	33,7	30,3	46,8	43,2	41,9	78,6	41,1	37,5
Монетарная свобода	32,5	42,7	62,6	33,9	57,5	65,6	62,6	69,4	66,9	82,3	78,1	77,8	63	76,2	61,2	78,9
Свобода инвестиций	30	30	20	30,0	50	30	25	25,0	70	50	60	70,0	50	30	20	20,0
Финансовая свобода	30	30	10	10,0	30	30	40	30,0	50	70	60	70,0	30	50	30	30,0
Права собственности	30	30	20	20,0	50	30	25	25	70	50	55	60,0	30	30	30	30,0
Свобода от коррупции	39	42	20	24,6	24	27	21	22,1	46	36	46	54,8	28	23	25	21,9
Свобода на рынке труда	-	67,8	84,8	77,7	-	64,5	59,6	55,8	-	52,1	61,5	60,4	-	58,6	57,7	49,8

*Источник:* Индекс экономической свободы 2014, HeritageFoundation<http://www.heritage.org/index/download>

### Индекс защиты прав собственности

Очередным важным показателем, характеризующим деловой климат страны, является Индекс защиты прав собственности<sup>11</sup> – от Альянса по защите прав собственности. Это организация оценивает 131 страну мира. Они производят 98% ВВП мировой экономики.

По шкале от «0» (права собственности вообще не защищены) до «10» – (полная защита) среднемировой показатель в 2013 году составил 5,6 баллов. По оценке Научно-исследовательского центра Мизеса АЦ «Стратегия» Беларусь заняла 120-ое место из 131 стран, соседствуя с Украиной (113-ое место). Наша страна получила всего 4,0 балла из 10 возможных. Для сравнения: Россия опустилась с 97-го на 102-е место (4,5 балла). Для сравнения Казахстан: тоже оказался на 102-м месте (4,5 балла), поднявшись со 107-го места в 2012 году.

<sup>11</sup> International Property Rights Index 2013 Report, Property Rights Alliance<http://www.propertyrightsalliance.org/userfiles/2013%20International%20Property%20Rights%20Index-PRA.pdf>



**Международный индекс прав собственности (МИПС),  
2010 – 2013гг.\***

Место по ИЗПС			Страна	Международ- ный Индекс прав собствен- ности МИПС			Качество правового и политиче- ского поля			Защита прав физической собствен- ности			Защита прав интеллекту- альной соб- ственности		
'11	'12	'13		'11	'12	'13	'11	'12	'13	'11	'12	'13	'11	'12	'13
1	1	1	Финляндия	8,5	8,6	8,6	8,8	8,8	8,9	8,3	8,3	8,3	8,5	8,6	8,6
4	6	2	Н. Зеландия	8,2	8,2	8,4	8,8	8,8	8,9	7,7	7,8	8,2	8,0	8,0	8,2
1	2	2	Швеция	8,5	8,5	8,4	8,8	8,7	8,7	8,2	8,4	8,2	8,5	8,4	8,2
4	3	4	Норвегия	8,2	8,3	8,3	8,5	8,7	8,7	8,3	8,4	8,3	7,8	7,8	7,9
4	3	5	Швейцария	8,2	8,3	8,2	8,5	8,6	8,5	7,8	7,9	7,9	8,3	8,3	8,3
9	9	5	Голландия	8,0	8,1	8,2	8,4	8,5	8,6	7,5	7,6	7,7	8,2	8,2	8,3
3	3	7	Сингапур	8,3	8,3	8,1	8,3	8,3	8,3	8,3	8,4	8,2	8,3	8,3	7,9
4	6	7	Люксембург	8,2	8,2	8,1	8,5	8,6	8,5	7,9	7,8	7,6	8,3	8,3	8,2
8	6	9	Дания	8,1	8,2	8,0	8,7	8,7	8,6	7,3	7,6	7,2	8,3	8,4	8,1
9	10	9	Канада	8,0	8,0	8,0	8,4	8,4	8,4	7,5	7,5	7,6	8,1	8,1	8,1
13	15	14	Германия	7,8	7,7	7,7	8,1	8,1	8,0	7,1	7,0	7,1	8,1	8,1	8,1
18	18	17	США	7,5	7,5	7,6	7,1	7,1	7,2	7,1	7,2	7,2	8,4	8,3	8,3
28	28	29	Эстония	6,7	6,7	6,7	7,1	7,1	7,1	7,1	7,0	6,9	5,8	6,0	6,0
43	40	44	Польша	6,2	6,2	6,2	6,4	6,4	6,4	5,6	5,7	6,0	6,6	6,6	6,1
47	47	48	Литва	6,0	6,0	6,0	5,8	5,8	5,8	6,3	6,3	6,3	5,9	5,9	5,9
60	55	53	Латвия	5,5	5,6	5,7	5,9	5,9	5,8	5,8	6,0	6,3	4,8	4,8	5,0
64	62	56	Бразилия	5,3	5,4	5,6	5,0	5,1	5,2	5,5	5,7	6,0	5,5	5,5	5,6
60	57	58	Китай	5,5	5,5	5,5	4,5	4,3	4,3	6,8	6,9	6,8	5,2	5,2	5,4
93	97	102	Россия	4,6	4,5	4,5	3,5	3,3	3,3	5,2	5,3	5,4	5,0	4,8	4,9
100	107	102	Казахстан	4,4	4,3	4,5	4,4	4,2	4,0	5,6	5,6	6,0	3,2	3,1	3,5
117	118	113	Украина	4,0	4,0	4,2	3,5	3,6	3,6	4,4	4,3	4,8	4,2	4,2	4,3
117	119	120	<b>Беларусь**</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>	<b>3,1</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,9</b>

\*«0» – права собственности вообще не защищены, «10» – полная защита.

\*\* оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия». Оценка 2013 – из 131 страны, 2012 года – из 130 стран, 2011 года – из 129 стран, 2010 года из 125 стран.

Источник: International Property Rights Index 2013, 2012, 2011, 201Report, Property Rights Alliance.

## **Индекс процветания Легатум**

Очередным важным показателем качества системного устойчивого развития является Индекс процветания Легатум<sup>12</sup>. Его ежегодно представляет один из ведущих мировых интеллектуальных центров по изучению процветания и процессов создания богатства. Оценка

12 The 2013 Legatum Prosperity Index. An inquiry into Global Wealth and Wellbeing, Legatum Institute, <http://www.prosperity.com>

процветания страны включает оценку таких параметров, как экономика, предпринимательство, качество государственного управления, образование, здравоохранение, безопасность, личная свобода и социальный капитал. Самая сильная корреляция между общим индексом благополучия и его подиндексами наблюдается по фактору «предпринимательство и создание возможностей». Чем лучше деловой климат в стране, тем быстрее идет процесс коммерциализации инноваций, расширения частной инициативы и модернизации страны в целом. Наличие свободного выбора и предпринимательских возможностей для удовлетворения жизнью важнее, чем возможность быстро заработать большие деньги.

В 2013 году по Индексу процветания Беларусь оказалась на 58-м месте, опустившись в рейтинге на четыре позиции<sup>13</sup>. В самом лучшем для нашей страны 2011 году по данному рейтингу мы были на 50-м месте. Для сравнения: в 2013 г. Россия заняла 61-ое место, Украина – 64-ое, Литва – 43-е, Польша – 34-ое. За последние пять лет Беларусь, по сути дела, поменялась местами с Китаем.

У нашей страны есть все шансы войти в Топ-30 самых процветающих стран мира. В Беларуси заложена прочная база для увеличения уровня благополучия и удовлетворения жизнью. По качеству системы образования Беларусь занимает 20-е место из 142-х стран, здравоохранения – 39 место, по социальному капиталу – 24-е место в мире. Это говорит о том, что человеческий, социальный капитал для динамичного роста уровня благополучия в Беларуси есть.

Нашей стране необходимо существенно улучшить положение по трем параметрам: 1) экономика (инфляция, доверие к финансовым институтам, доступ к капиталу, технологичность и инновационность, макроэкономическая стабильность в целом). По этому показателю Беларусь в 2013 году оказалась на 114-м месте (в 2012 г. мы занимали 90-ое место); 2) государственное управление (Беларусь на 124-м месте. Здесь оценивается политическая стабильность, эффективность государственного управления, разделение властей, прозрачность системы госуправления и т.д.); 3) личная свобода (Беларусь на 104-м месте). Необходимо также значительно улучшить качество делового климата и возможности для проявления предпринимательской инициативы.

13 <http://www.prosperity.com>

Поскольку Индекс благополучия интегрирует экономические и социальные факторы вместе с субъективной оценкой удовлетворения жизнью, он важен для оценки общей динамики социально-экономических и институциональных реформ.

#### *Индекс благополучия Легатум-2013, места отдельных стран*

Место	Беларусь	Россия	Украина	Польша	Литва	Казахстан	Швеция	Китай	США
<b>Индекс 2013</b>	<b>58</b>	<b>61</b>	<b>64</b>	<b>34</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>4</b>	<b>51</b>	<b>11</b>
Экономика	114	50	72	49	94	45	6	7	24
Предпринимательство	67	47	61	42	40	55	1	66	13
Госуправление	124	115	121	39	45	97	4	65	11
Образование	20	26	31	38	28	41	14	54	5
Здравоохранение	39	44	86	32	43	60	12	68	2
Безопасность	50	98	55	26	34	66	3	92	31
Индивидуальная свобода	104	114	107	55	101	52	4	111	16
Социальный капитал	24	62	36	31	54	22	10	25	9

Источник: Legatum Institute, октябрь 2013, <http://www.prosperity.com/>

#### *Динамика стран по Индексу благополучия Легатум, 2009-2013 гг.*

Страна	Место*				
	2009	2010	2011	2012	2013
Норвегия	1	1	1	1	1
Швейцария	8	9	9	9	2
Канада	7	6	6	6	3
Швеция	7	6	5	3	4
Н. Зеландия	3	5	4	5	5
Дания	2	2	2	2	6
Австралия	5	4	3	4	7
Финляндия	4	3	7	7	8
Голландия	11	9	9	8	9
Люксембург	-	-	-	11	10
США	10	10	10	12	11
Ирландия	9	11	11	10	12
Германия	16	15	15	14	14
Британия	13	13	13	13	16
Сингапур	17	17	16	19	18
Гонконг	21	20	19	18	19

Франция	18	19	18	21	20
Япония	19	18	21	22	21
Ю. Корея	29	27	24	27	26
Чехия	24	24	26	28	29
Эстония	31	35	33	35	36
Литва	40	42	44	43	43
Малайзия	43	43	43	45	44
Казахстан	51	50	46	46	47
Латвия	41	47	51	47	48
Китай	58	58	52	55	51
<b>Беларусь</b>	<b>55</b>	<b>54</b>	<b>50</b>	<b>54</b>	<b>58</b>
Россия	62	63	59	66	61
Украина	63	69	74	71	64
Чад	-	-	-	139	142

\* В 2009-2011 гг. в рейтинге Индекса Легатум было 110 стран, в 2012 г. и в 2013 г. – 142 страны.

Источник: LegatumInstitute, октябрь 2013, <http://www.prosperity.com/>

### *Индекс системных рыночных трансформаций ЕБРР*

Для оценки качества и глубины системных трансформаций в стране важно экспертное мнение Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Его методика оценки прогресса в системных трансформациях является одной из самых авторитетных в мире. Доклад Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) о переходном процессе за 2013 г. (Transition Report 2013.Stuck in Transition<sup>14</sup>) полон пессимизма. Большинство стран региона застыли на месте, а некоторые пятятся назад. ЕБРР задаёт очень важный вопрос: «Является ли такое отношение к структурным реформам и экономической политике в целом только временной остановкой в пути или же свидетельством отказа от свободного рынка и отката к ещё более опасному интервенционизму?»

По оценке ЕБРР, Беларусь была и остаётся одним из аутсайдеров рыночных трансформаций. Такая стабильность была бы завидной, если бы экономика демонстрировала устойчивые темпы роста, а предприятия радовали растущей производительностью и прорывными товарами на новых рынках. У нас же, по точной характеристике главы

14 Transition Report 2013. Stuck in Transition. European Bank for Reconstruction and Development. Ноябрь 2013 [http://tr.ebrd.com/tr13/images/downloads/357\\_TR2013.pdf](http://tr.ebrd.com/tr13/images/downloads/357_TR2013.pdf)

страны, данной 29 ноября на встрече с правительством, «повсеместное головоутипство, расхлябанность, неумение организовать работу. Не хватает элементарной исполнительности и деловитости»<sup>15</sup>.

Страны региона буксуют. Многие сворачивают реформы, которые резко повысили их уровень благосостояния. История предоставляет Беларуси ещё один шанс догнать и обогнать попавших в институциональный тупик конкурентов. К сожалению, обновления человеческого капитала для выполнения этой задачи в органах госуправления пока не видно.

Как ни старались переходные экономики построить полноценные рыночные институты и догнать Запад, эта задача оказалась им не по силам. ЕБРР считает, что «после почти 25 лет от начала переходных процессов, экономические институты в регионе переходных стран в среднем по-прежнему слабее, чем в других странах с сопоставимым уровнем дохода».

По оценке Банка, в 2013 году темпы роста ВВП переходных стран Центральной и Восточной Европы и Средней Азии будут самыми низкими за последние 15 лет (за исключением рецессии 2009 г.). В 27 из 34 переходных стран темпы экономического роста в 2012 году замедлились. После рецессии 2009 г. переходные страны региона живут в режиме роста ВВП пятый год, но они до сих пор не достигли докризисного уровня. При этом ВВП растёт медленнее – не только по сравнению с пиковыми значениями периода 2004-2008 гг. (6,6%), но и с периодом 1999-2003 гг. Одной из причин замедления роста стран региона является рецессия в еврозоне. По оценке ЕБРР, в долгосрочной перспективе без глубоких структурных реформ, до которых у полисемейкеров до сих пор не дошли руки, восстановить высокие темпы роста будет крайне проблематично.

Из 34 переходных стран, включая четыре государства Северной Африки и Ближнего Востока, в пятнадцати поддержка рыночных реформ ослабла. Население остро ощутило социальную и финансовую боль. Не утруждая себя установлением причинно-следственных связей, люди посчитали, что её причиной являются свободный рынок и демократия. Эту ложную точку зрения помогли сформировать интеллектуалы, которые традиционно консолидировались против свободного рынка и бизнеса.

15 [http://naviny.by/rubrics/economic/2013/11/29/ic\\_news\\_113\\_428908/print](http://naviny.by/rubrics/economic/2013/11/29/ic_news_113_428908/print)

На самом деле практически все переходные страны региона скопировали институты не капитализма, а европейского государства всеобщего благосостояния. Гипертрофированная роль государства стала ключевым фактором, предопределившим нарастание кризисных явлений. Распорядители чужого переходных стран быстро установили контроль над бюджетными потоками и государственными ресурсами. Мощные олигархические группировки заблокировали создание полноценного конкурентного поля, а политики без зазрения совести установили традицию жить в долг и брать с бизнеса и населения высокие налоги.

В 2013 году Беларусь не сделала ни шага в сторону рыночных институтов и реформ, ни на страновом, ни на корпоративном уровнях. Эксперты ЕБРР не заметили белорусской модернизации, поскольку она свелась к распределению бюджетных денег, но никак не к созданию полноценных рыночных институтов. Топчутся на месте Россия, Украина и Казахстан. Из 34 стран региона сложно идентифицировать страну-лидера, которая бы сохраняла твёрдую уверенность в стратегическом курсе на институты свободного рынка при сохранении полной политической конкуренции.

Банк с тревогой отмечает, что «рыночные реформы натываются на политические, социальные и человеческие ограничения». Даже переходные страны региона, которые стали членами ЕС, испытывают целый ряд серьёзных институциональных проблем. Во-первых, далеко не все страны, которые являются полноценными демократиями, являются лидерами в проведении рыночных реформ. То есть чёткой взаимосвязи между экономическим прогрессом и демократией нет. 20 лет назад доход на душу населения по паритету покупательной способности в переходных странах региона (кроме наименее развитых стран Центральной Азии и Западных Балкан) варьировал от 15 до 45% ЕС-15. Сегодня в большинстве этих стран ВВП per capita по ппс вырос на 20 процентных пунктов относительно среднего показателя ЕС-15. Тем не менее люди недовольны, возмущены несправедливостью и озабочены неопределённостью и уязвимостью на рынке труда. В отдельных странах Юго-Восточной Европы безработица среди молодежи превышает 50%.

Во-вторых, для многих стран региона перестаёт действовать фактор получения членского билета в ЕС. ЕБРР отмечает, что в неко-

торых странах, которые уже вступили в Евросоюз, отмечается регресс в рыночных институтах. Распорядители чужого переходных стран развивают зависимость от европейских фондов и ресурсов, игнорируя внутренние структурные реформы и процесс создания открытой конкурентной среды.

В-третьих, после кризиса 2008-2009 гг. и периода медленного роста существенно снизилась общественная поддержка рыночных реформ и демократии, особенно в наиболее продвинутых странах. Наибольшее разочарование отмечено в Венгрии, Болгарии, Латвии и Румынии. Люди посчитали, что в кризисе виноваты как раз рынок и демократия. Поэтому ЕБРР с 2010 года отмечает ухудшение 11 показателей, шесть из которых приходится на страны ЕС. За этот же период зафиксировано только семь улучшений показателей. 2013 год стал первым годом после развала советской системы, когда число ухудшений превысило число улучшений показателей перехода.

На уровне предприятий Банк также отмечает рост антирыночных мер. Самыми популярными среди них являются увеличение субсидий или усиление госконтроля в энергетике, транспорте и в пенсионной системе. Например, некогда лидер рыночных реформ Венгрия активно восстанавливает социалистические практики. Её власти установили максимальные цены на электроэнергию для населения, создали национальную транспортную компанию, которая ограничивает конкуренцию, а также ликвидировали частную пенсионную систему. ЕБРР отмечает, что такие действия «в общем соответствуют мировым трендам и основным положением теоретической литературы».

На основе информации из разных стран мира и данных о регионе с переходной экономикой Банк делает следующие выводы: «1) развитие экономики повышает шансы на демократизацию; 2) обилие природных ресурсов сдерживает развитие демократии; 3) перспективы демократизации, судя по всему, зависят от проведения рыночных реформ – хотя бы в том смысле, что в менее демократических странах такие реформы позволяют предотвратить демонтаж уже достигнутого. Это можно объяснить тем, что либерализация экономики ослабляет позиции привилегированных групп, которым на руку ослабление демократии. Таким образом, причинно-следственная связь между демократией и реформами, видимо, проявляется в обоих направлениях».

### *Состояние реформ в переходных экономиках. Реформы на уровне предприятий, рынков и торговли, 2012 - 2013 гг.*

Страна	Предприятие						Рынки и торговля					
	Большая приватизация		Малая приватизация		Управление и реструктуризация		Либерализация цен		Торговая и валютная системы		Политика в сфере конкуренции	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Беларусь	2-	2-	2+	2+	2-	2-	3	3	2+↑	2+	2	2
Эстония	4	4	4+	4+	4-	4-	4+	4+	4+	4+	4-	4-
Грузия	4	4	4	4	2+	2+	4+	4+	4+	4+	2	2
Казахстан	3	3	4	4	2	2	4-	4-	4-	4-	2	2
Латвия	4-	4-	4+	4+	3+↑	3+	4+	4+	4+	4+	4-	4-
Литва	4	4	4+	4+	3	3	4+	4+	4+	4+	4-	4-
Молдова	3	3	4	4	2	2	4	4	4+	4+	2+	2+
Польша	4-	4-	4+	4+	4-	4-	4+	4+	4+	4+	4-	4-
Россия	3	3	4	4	2+	2+	4	4	4↑	4	3-	3-
Словакия	4	4-	4+	4+	4-	4-	4+	4+	4+	4	4-↓	3+↓
Украина	3	3	4	4	2+	2+	4	4	4	4	2+	2+

\* Шкала от 1 до 4+, в которой «1» означает жесткий режим централизованной плановой экономики, а «4+» – стандарты промышленной рыночной экономики.

Источник: Transition Report 2013. Stuck in Transition. EBRD November 2013 <http://www.ebrd.com/downloads/research/transition/tr13.pdf>

### *Состояние реформ в переходных экономиках. Индикаторы трансформации: корпоративный сектор и энергетика, 2012 г.*

Страна	Корпоративный сектор				Энергетика		
	с/х	Общая промышленность	Недвижимость	Телеком	Природные ресурсы	Возобновляемая энергия	Энергетика
Эстония	3+	4+	4+	4	4	3-	4
Латвия	3	4-	4-	3+	4-	3+	3+
Литва	3+	4↑	4-	4-	4-	3+	3+
Польша	3+	4-	4-	4	3	3	3+
Беларусь	2+	2	2	2	1	2	1
Молдова	3-	2-	2+	3	3	2+	3
Украина	3-	2+	3-	3-	2-	2+	3
Россия	3-	3-	3-	3+	2	2	3+
Казахстан	3-	2	3	3	2-	2-	3

Источник: Transition Report 2013. Stuck in Transition. EBRD November 2013 <http://www.ebrd.com/downloads/research/transition/tr13.pdf>



### Индикаторы трансформации: корпоративный сектор и энергетика, 2012 г.

Страна	Инфраструктура				Финансовые институты				
	Вода и канализация	Городской транспорт	Дороги	Ж/д	Банки	Страхование и иные финансовые услуги	Финансирование малого бизнеса	Частный акционерный капитал	Рынки капитала
Эстония	4	3+↓	3	4	4-	3+	3	3-	3
Латвия	3+	4-	3	4-	3+	3+	3	3-	3
Литва	3+	4-	3	3	3+	3+	3	2+	3
Польша	4-	4-	4-	4-	4-	3+↓	3	3+	4
Беларусь	2-	2	2	1	2	2	2	1	2-
Молдова	2	3-	3-	2	2+	2+	2	2-	2+
Украина	2+	3-	3-	2+	3-	2+	2+↑	2	3-
Россия	3	3	3-	4-	3-	3-	2	2+	4-
Казахстан	2+	2+	3-↑	3	3-	2+	2	2-	3

Источник: Transition Report 2013. Stuck in Transition. EBRD November 2013  
<http://www.ebrd.com/downloads/research/transition/tr13.pdf>

### Индекс глобальной конкурентоспособности от ВЭФа

Комплексным показателем оценки качества государственных, рыночных и правовых институтов страны является Индекс глобальной конкурентоспособности<sup>16</sup>. Его ежегодно представляет Всемирный экономический форум (ВЭФ). Это самое глубокое сравнительное исследование производительности стран мира. Помимо абсолютных показателей (ВВП, инфляция, дефицит бюджета, госдолг и др.) Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК) 2013-2014 гг. составлен на основе результатов опроса 14 тысяч лидеров бизнеса из 148 стран. Всего рейтинг интегрирует 110 показателей. Они сгруппированы в 12 платформ конкурентоспособности: 1) качество институтов, 2) инфраструктура, 3) макроэкономическая стабильность, 4) здоровье и начальное образование, 5) высшее образование и профессиональная подготовка, 6) эффективность рынков товаров и услуг, 7) эффективность рынка труда, 8) развитость финансового рынка, 9) технологический уровень, 10) размер рынка, 11) опыт бизнеса и 12) инновационный потенциал.

<sup>16</sup> The Global Competitiveness Report 2013-2014, оценка 148 стран мира World Economic Forum, сентябрь 2013 <http://reports.weforum.org/the-global-competitiveness-report-2013-2014>

Для Беларуси выводы этого авторитетного по данной тематике исследования чрезвычайно ценны в контексте растущего напряжения в мировой экономике, ужесточающихся рамок Таможенного союза. Нам есть что позаимствовать от демократических стран Запада, но надо остерегаться их бюджетной безответственности и растущего иждивенчества. Авторитарные страны тоже многому научились в условиях глобализации. Сегодня настоящих железных занавесов практически не осталось не потому, что силовые структуры ослабли, а потому что они вредят самим режимам и их правителям.

К сожалению, в Беларуси уделяется недопустимо мало внимания теории и практике конкурентоспособности. Слабые попытки Минэкономики включить Беларусь в список стран ВЭФа не увенчались успехом. Работа над ошибками не была проведена, и наша страна по-прежнему не участвует в самом представительном исследовании конкурентоспособности в мире.

По оценке Центра Мизеса АЦ «Стратегия», Беларусь по Индексу глобальной конкурентоспособности-2013/14 оказалась бы на 98-м месте, ухудшив своё положение по сравнению с предыдущим докладом на шесть позиций. Мы находимся примерно на одном уровне с Боливией, Никарагуа и Сербией. Россия находится впереди, на 64-м месте, Украина – на 84-м, а Казахстан впервые вошел в Топ-50 самых конкурентоспособных стран мира (50-ая позиция).

Пятый год подряд самой конкурентоспособной страной мира остаётся Швейцария. С населением на 1,5 млн. меньше (на 16,4%) в 2012 г. она произвела ВВП в номинальном выражении в 10 раз больше Беларуси. ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в этой демократической, децентрализованной, открытой для мировой торговли и конкуренции стране в 5,2 раза больше, чем в Беларуси. Швейцария является мировым лидером по инновациям и бизнес-опыту, второй – по эффективности рынка труда и третьей – по базовым требованиям (качество институтов, инфраструктура, макроэкономическая среда, здравоохранение и начальное образование).

В пятёрку самых конкурентоспособных стран мира вошли также: авторитарный Сингапур (2-е место), Финляндия (3), Германия (4) и США (5). Каждая из этих стран на голову опережает Беларусь по всем факторам. Все скандинавские страны входят в Топ-20, показывая, что



география в современном мире не мешает жить в достатке, работать на самой вершине технологических достижений и уважать права собственности. Население Финляндии почти на половину меньше Беларуси. При этом ВВП этой страны в 2012 г. в 4 раза больше, а ВВП на душу населения – в 7 раз больше.

Швеция по населению практически такая же, как Беларусь. При этом её ВВП в номинальном выражении – в 8,4 раза больше, а ВВП *per capita* по ппс – в 8,3 раза больше. Пора раз и навсегда развеять миф о шведском социализме. Показатели Швеции доказывают, что в этой стране сохраняются основные фундаменты экономики свободного рынка. Несмотря на распределение почти 50% ВВП через руки распорядителей чужого, они прочные и солидные. Это следствие уникального сплава культуры, традиций, религиозных основ и этики уважения прав и свобод человека.

По защите прав собственности, важнейшему институту капитализма, Швеция по шкале от 1 (очень слабая защита) до 7 (полная защита) – имеет 5,9 баллов. Это 14-ое место в мире. Шведы могут служить примером по показателю защиты прав миноритарных акционеров. По нему Швеция имеет 5,6 баллов из 7, что даёт ей 8-ое место в мире.

По качеству госуправления Швеция также входит в мировую элиту. По взяткам и неформальным платежам (1 – очень часто, 7 – никогда) эта страна имеет 6,2 балла. Это 10-ый результат в мире. Шведские политики и чиновники работают так качественно, открыто и солидарно с гражданами, что люди им доверяют. По фактору «доверие к политикам» (1 – очень низкое, 7 – очень высокое) Швеция имеет 5,6 баллов (6-ое место в мире).

Швеция имеет полноценный капиталистический институт в виде независимой судебной власти. По этому фактору эта страна имеет 6,2 балла, что даёт ей 9-ое место в мире. Надежно и без взяток работает полиция. В стране надёжны банки (6,0 баллов – 19-ое место в мире), доступен венчурный капитал (частный, разумеется) – 5-ое место в мире. По лёгкости доступа к кредиту Швеция занимает 10-ое место в мире. Только в полноценной капиталистической экономике возможна столь развитая финансовая система частных банков, работающих в условиях открытой конкуренции.

О качестве работы независимого центрального банка Швеции говорит тот факт, что по инфляции в 2012 году Швеция разделила первое место в мире с показателем 0,9%. Устойчивость и дисциплинированность правительства отражена в кредитном рейтинге страны. По нему Швеция заняла 3-е место в мире с показателем 93,4 балла из 100 возможных. Ответственная макроэкономическая политика – ещё один важнейший институт капитализма.

Швеция выражает устойчивое уважение к принципам открытой торговли. По величине торговых тарифов страна занимает четвертое место в мире, а по тяжести таможенных процедур – 7-ое место. Это значит, что шведская таможня работает с минимальными издержками для бизнеса. Поддержка принципа свободной торговли – ещё один фундамент капитализма.

Сегодня на фоне погружения многих западных демократий в кризис интервенционизма (высокий дефицит бюджета, огромные долги, искусственное спасение финансовых структур, которые слишком-большие-чтобы-обанкротиться, банкротство систем социального обеспечения) авторитарная модель набирает популярность. Дело совсем не в том, что людям нравятся тираны и злодеи, а в том, что авторитарные лидеры учатся на лучших примерах капиталистических стран и многие функции выполняют на высоком качественном уровне.

Возьмём, например, Сингапур и Китай. Первая страна заняла второе место в мире, а Китай – 29-ое. Население Сингапура – 5,2 млн., а ВВП они произвели в 4,4 раза больше, чем Беларусь. ВВП на душу населения в этом чуде городе-государстве в 7,7 раза больше, чем в Беларуси. Китай, с населением более 1,3 млрд. в 2012 г., получил ВВП на душу населения в \$6076. Это был последний год, когда Поднебесная по данному показателю отставала от Беларуси. В 2013 г. с учётом темпов роста экономик Китай обгонит нашу страну, показывая значимые улучшения в важнейших факторах обеспечения конкурентоспособности.

По защите прав собственности (шкала от 1 до 7) Китай занял 50-ое место с показателем 4,6 баллов. Он опередил Латвию, Польшу, Италию, Грецию и даже Чехию, не говоря уже о странах-членах Таможенного союза. Феномен авторитаризма, который под красным флагом коммунизма защищает права собственности лучше, чем многие страны ЕС, требует осмысления и оценки. Критически важным фактором

для обеспечения поддержки народом и бизнесом рыночных реформ является защита прав миноритарных акционеров. По этому фактору Китай получил плохой результат – 4,1 балла (75-ое место), но даже это лучше, чем у Венгрии, Чехии, Латвии, Греции, Литвы и Польши. Постсоветские страны заметно отстали от Китая. По уровню защиты инвесторов Китай получил 5 баллов (84-ое место), но даже это лучше, чем у Греции, Словакии и Хорватии.

Китай активно борется с коррупцией, и это заметно по оценкам разных факторов. Так, по взяткам и неформальным платежам страна получила 4 балла. Это всё ещё далекое 68-ое место, но это лучше, чем в Бразилии, Италии, Румынии, Чехии, Хорватии, Греции и Словакии. Казалось бы, в советской системе не может быть независимой судебной власти, а в Китае совсем не тот «совок», который мы знаем по СССР или по нынешней Беларуси. По фактору «независимость судебной власти» Китай получил 4 балла (7 – лучший результат), что дало ему 57-ое место. Это лучше, чем у Латвии, Венгрии, Бразилии, Чехии, Италии, Испании, Греции, Хорватии или Румынии.

Китай опережает многие демократические страны по качеству государственного регулирования. Его бремя эксперты в Китае оценили на 4,3 балла из 7 (лучший показатель). Это даёт ему высокое 14-ое место, лучше, чем у Великобритании, Канады, Германии, США, Японии и многих других демократий. Просвещённые китайские коммунисты лучше понимают важность свободы бизнеса, чем десятки закостенелых, погрязших в культуре иждивенчества демократий.

Китай прилагает немалые усилия, чтобы государство качественно и надёжно оказывало услуги полиции. По этому фактору Поднебесная получила оценку 4,4 балла (59-ое место). Это лучше, чем у Литвы, Польши, Греции, Чехии, Словакии и Болгарии. Поднебесная имеет гораздо лучшие показатели рынка труда, чем многие страны ЕС. В ней зарплата в значительно большей степени зависит от производительности труда (4,7 баллов и 17-ое место), чем в Канаде, Ирландии, Германии, Финляндии или Австрии.

Китай заметно опережает многие демократии по свободе торговли, качеству инфраструктуры и даже по надёжности банков. По последнему фактору Китай получил 5 баллов (72-ое место). Это лучше, чем у Латвии, Болгарии, Венгрии, Литвы и даже Британии.

Таким образом, спор между просвещённым авторитаризмом и безответственной демократией продолжается. Беларусь вобрала в себя худшие черты обеих систем. У нас безответственная политика на рынке труда, в сфере финансов и макроэкономики в целом. Отношение белорусских властей к правам собственности так же архаично, как ламповый телевизор.

Беларусь до сих пор не поняла преимуществ открытой торговли и вовлечения ресурсов малых инвесторов в акционерный капитал коммерческих организаций. Руками и мозгами белорусских распорядителей чужого (политиков и чиновников) наша страна застряла в промежути между самыми конкурентоспособными моделями. Результатом почти 25-летнего развития стали институциональное болото, структурный тупик и правовой беспредел. Ни в одной стране мира такая комбинация факторов не привела к благополучию и процветанию.

**Индикаторы трансформации: корпоративный сектор  
и энергетика, 2012 г.**

Страна	Место по Индексу глобальной конкурентоспособности ИГК*			Место по подиндексам ИГК								
	2011/12	2012/13	2013/14	Базовые требования			Усилители эффективности			Факторы инновационности		
				2011/12	2012/13	2013/14	2011/12	2012/13	2013/14	2011/12	2012/13	2013/14
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>
Швейцария	1	1	1	3	2	3	2	5	5	1	1	1
Сингапур	2	2	2	1	1	1	1	1	2	11	11	13
Финляндия	4	3	3	5	4	7	10	9	9	4	3	2
Германия	6	6	4	11	11	9	13	10	8	5	4	4
США	5	7	5	36	33	36	3	2	1	6	7	6
Швеция	3	4	6	4	6	8	7	8	7	2	5	5
Гонконг	11	9	7	2	3	2	4	3	3	25	22	19
Нидерланды	7	5	8	7	10	10	8	7	11	9	6	7
Япония	9	10	9	28	29	28	11	11	10	3	2	3
Британия	10	8	10	21	24	24	5	4	4	12	9	10
Китай	26	29	29	30	31	31	26	30	31	31	34	34

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Эстония	33	34	<b>32</b>	27	26	<b>26</b>	36	31	<b>30</b>	37	33	<b>35</b>
Польша	41	41	<b>42</b>	56	61	<b>59</b>	30	28	<b>32</b>	57	61	<b>65</b>
Чехия	38	39	<b>46</b>	45	44	<b>55</b>	29	34	<b>37</b>	32	32	<b>36</b>
Литва	44	45	<b>48</b>	49	49	<b>43</b>	48	46	<b>47</b>	50	47	<b>44</b>
Казахстан	72	51	<b>50</b>	62	47	<b>48</b>	76	56	<b>53</b>	114	104	<b>87</b>
Латвия	64	55	<b>52</b>	66	54	<b>40</b>	54	48	<b>41</b>	64	68	<b>68</b>
Россия	66	67	<b>64</b>	63	53	<b>47</b>	55	54	<b>51</b>	97	108	<b>99</b>
Грузия	88	77	<b>72</b>	86	64	<b>57</b>	89	87	<b>86</b>	117	120	<b>122</b>
Словакия	69	71	<b>78</b>	60	62	<b>67</b>	54	51	<b>56</b>	64	74	<b>77</b>
Украина	82	73	<b>84</b>	98	79	<b>91</b>	74	65	<b>71</b>	93	79	<b>95</b>
Греция	90	96	<b>91</b>	80	98	<b>88</b>	65	69	<b>67</b>	81	85	<b>81</b>
<b>Беларусь**</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>98</b>	<b>95</b>	<b>112</b>	<b>117</b>	<b>91</b>	<b>94</b>	<b>99</b>	<b>96</b>	<b>90</b>	<b>104</b>

\*В Индексе 2013-2014 148 стран, 2012-2013 – 144 страны, 2011-2012 – 142 страны.

\*\*по Беларуси оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия»

Базовые требования: институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здравоохранение, начальное образование. Усилители эффективности: высшее образование, эффективность товарных рынков и рынка труда, развитость финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка. Факторы инновационности: опыт бизнеса, инновационность.

Источник: The Global Competitiveness Report 2012-2013, оценка 142 стран мира World Economic Forum, сентябрь 2012 The Global Competitiveness Report 2013-2014, оценка 148 стран мира World Economic Forum, сентябрь 2013

### Отдельные показатели конкурентоспособности стран мира, 2013 – 2014 гг.

Показатель	США	Китай	Германия	Швеция	Казахстан	Россия	Польша	Украина	Литва	Беларусь*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ВВП, млрд.\$ 2012	15685	8227	3401	526	196,4	2022	488	176,2	42,2	<b>63,0</b>
Население, млн. чел.	311,6	1344	81,8	9,4	16,6	143	38,5	45,7	3,0	<b>9,5</b>
ВВП per capita, \$	49922	6076	41513	55158	11773	14247	12538	3877	14018	<b>6660</b>
ВВП по ппс, как доля мирового ВВП, %	18,87	14,92	3,85	0,47	0,28	3,02	0,96	0,4	0,08	<b>0,1</b>
Баланс бюджета, % ВВП 2012	-8,5	-2,2	0,2	-0,4	4,7	0,4	-3,5	-4,6	-3,0	<b>0,5</b>
Валовые внутренние сбережения, % ВВП, 2012	13,1	49,5	24,2	25,7	27,3	28,5	17,5	10,1	16,2	<b>31,6</b>
Инфляция, % 2012	2,1	2,7	2,1	0,9	5,1	5,1	3,7	0,6	3,2	<b>59,2</b>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Госдолг, % ВВП 2012	106,5	22,8	82,0	38,0	12,3	10,9	55,2	37,4	39,6	<b>20,0</b>
Импорт, % ВВП 2012	17,5	25,5	42,7	41,3	29,6	21,6	46,7	55,4	85,5	<b>71,1</b>
Кредитный рейтинг страны, 0 – 100 (лучший)	88,8	78,9	92,3	93,4	57,0	65,9	70,5	32,7	60,6	<b>42,0</b>
Защита прав собственности, 1 – очень слабая, 7 – очень сильная	5,2	4,6	5,8	5,9	4,3	3,0	4,3	2,5	4,2	<b>2,1</b>
Защита прав интеллек. собственности, 1 – очень слабая, 7 – очень сильная	5,2	3,9	5,6	5,5	3,6	2,9	3,7	2,5	3,7	<b>2,5</b>
Использование бюджетных ресурсов в личных целях, 1 – очень часто, 7 – никогда	4,6	3,9	5,4	5,9	3,3	2,5	3,7	2,4	3,2	<b>2,3</b>
Доверие к политикам, 1 – очень низкое, 7 – очень высокое	3,3	4,1	4,4	5,6	3,8	2,7	2,4	2,2	2,4	<b>2,8</b>
Взятки и неформальные платежи, 1 – очень часто, 7 – никогда	4,9	4,0	5,7	6,2	4,1	3,2	4,8	2,8	4,6	<b>3,5</b>
Независимость судебной власти, 1 – очень зависима, 7 – полностью независима	5,0	4,0	6,0	6,2	3,4	2,7	4,1	2,2	3,7	<b>2,0</b>
Фаворитизм при принятии чиновниками решений, 1 – всегда, 7 – никогда	3,3	4,0	4,6	5,3	3,0	2,6	3,1	2,3	3,1	<b>2,4</b>
Расточительство госрасходов, 1 – очень расточительны, 7 – очень эффективны	3,1	3,9	4,2	5,0	3,8	2,8	2,9	1,9	2,9	<b>2,0</b>
Бремя госрегулирования, 1 – очень тяжелое, 7 – легкое	3,4	4,3	3,6	4,1	3,7	2,9	2,7	2,6	3,0	<b>2,1</b>
Эффективность правовой системы в разрешении споров, 1 – очень неэффект. 7 – очень эффективная	4,7	4,2	5,2	5,7	3,9	3,0	2,9	2,3	3,4	<b>2,4</b>
Прозрачность процесса принятия решений, 1 – непрозрачный, 7 – очень прозрачный	4,4	4,4	5,0	5,5	4,7	3,8	3,6	3,5	4,7	<b>1,9</b>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Надежность услуг полиции, 1 – ненадежны, 7 – полная надежность	5,7	4,4	6,0	5,9	3,9	3,0	4,1	2,8	4,2	<b>4,8</b>
Защита прав миноритарных акционеров, 1 – незащищены, 7 – полная защита	4,9	4,1	4,8	5,6	4,1	3,3	3,9	2,7	3,9	<b>1,8</b>
Уровень защиты инвестора, 0 – 10 (лучшая)	8,3	5,0	5,0	6,3	8,0	4,7	6,0	4,7	5,7	<b>2,9</b>
Качество инфраструктуры, 1 – 7 (лучшая)	5,7	4,3	6,2	5,7	4,5	3,8	4,0	4,4	5,1	<b>4,7</b>
Качество дорог, 1 – 7 (лучшая)	5,7	4,5	6,0	5,5	2,8	2,5	3,0	2,1	5,0	<b>5,1</b>
Качество системы образования, 1 – плохое, 7 – очень хорошее	4,6	4,0	5,1	5,0	3,4	3,5	3,4	3,6	4,0	<b>3,0</b>
Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке, 1 – сильно ограничена, 7 – свободная	5,8	5,3	5,9	5,6	4,3	4,5	5,3	4,5	5,4	<b>4,6</b>
Эффективность антимонопольной политики, 1 – не стимулирует конкуренцию, 7 – эффективно ее стимулирует	5,0	4,3	5,1	5,5	3,8	3,5	4,1	3,1	3,8	<b>2,5</b>
Влияние налогов на стимулы работать и инвестировать, 1 – значительно ограничивает, 7 – не влияет	4,1	4,1	4,1	4,5	3,9	3,0	3,1	2,3	3,2	<b>2,7</b>
Общая налоговая ставка, % от прибыли 2012	46,7	63,7	46,8	53,0	28,6	54,1	43,8	55,4	43,7	<b>60,7</b>
Издержки с/х политики 1 – очень высокие, 7 – сбалансированные	4,1	4,6	4,0	4,7	3,9	3,0	3,6	3,2	3,9	<b>2,7</b>
Распространение торговых барьеров, 1 – очень распространены, 7 – свободная торговля	4,5	4,3	4,4	4,9	4,5	3,8	4,2	3,8	4,4	<b>3,7</b>
Бремя таможенных процедур, 1 – очень высокое, 7 – эффективное регулирование	4,8	4,2	4,9	5,5	4,0	3,3	4,2	3,0	4,6	<b>3,4</b>
Степень ориентации на потребителя, 1 – очень плохое отношение, 7 – очень хорошее	5,4	4,5	5,3	5,6	4,5	4,1	4,9	4,5	5,3	<b>3,1</b>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Зарплата и производительность труда, 1 – ЗП не зависит от производительности труда, 7 – в очень сильно степени зависит	4,8	4,7	4,3	3,9	4,9	4,2	4,2	4,5	4,7	<b>1,8</b>
Способность страны сдерживать таланты, 1 – лучшие уезжают из страны, 7 – лучшие остаются.	5,7	4,3	5,1	5,1	3,3	2,8	2,7	2,0	2,5	<b>1,7</b>
Легкость доступа к кредиту, 1 – очень трудно, 7 – очень легко	3,9	3,4	3,2	4,2	2,9	2,9	2,5	2,3	2,4	<b>1,5</b>
Надежность банков, 1 – неплатежеспособные, 7 – надежные	5,2	5,0	5,1	6,0	4,4	4,0	5,3	3,0	4,2	<b>3,2</b>

\*Оценка НИЦ Мизеса на основе национальной статистики, данных Всемирного банка (доклады DoingBusiness), докладов ЕБРР, ООН, социологических опросов компании «НОВАК» и НИСЭПИ.

Источник: The Global Competitiveness Report 2012-2013, оценка 144 стран мира World Economic Forum, сентябрь 2012 The Global Competitiveness Report 2013-2014, оценка 148 стран мира World Economic Forum, сентябрь 2013

### Измерение человеческого капитала от Всемирного экономического форума<sup>17</sup>

Всемирный экономический форум (ВЭФ) предпринял попытку оценить человеческий капитал. Впервые в Докладе HumanCapitalReport 2013 представлена методология его изменения. Самый качественный и ценный человеческий капитал сконцентрирован в Европе. В Топ-10 восемь стран представляют Европу. Лидером мирового рейтинга стала Швейцария. Она имеет самый высокий показатель в мире по факторам «здоровье и благополучие» и «занятость и рабочая сила». Среди европейских стран доминируют скандинавские. Четыре из них входят в первую десятку. Мировым лидером по качеству образования эксперты признали Финляндию (ВВП на душу населения по ппс – \$31,8 тыс.). Эта же страна стала мировым лидером по качеству среды для развития человеческого капитала. Из 122 стран мира Россия в общем Индексе заняла 51-ое место, Украина – 63-ое, Казахстан – 45-ое, Польша –

17 HumanCapitalReport 2013. Всемирный экономический форум.  
[http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_HumanCapitalReport\\_2013.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_HumanCapitalReport_2013.pdf)

49-ое. В рейтингах ВЭФ Беларуси нет. По представленной методике Беларусь была бы примерно на 61-ом месте.

Индекс человеческого капитала рассчитывается на основе 51 показателя. Они сгруппированы в четыре фактора. Первый – образование – оценивается по 12 показателям. Второй – здравоохранение и благополучие – включает в себя 14 индикаторов. В «рабочей силе и занятости» – 16 показателей и девять показателей в факторе «стимулирующий характер внешней среды». Источниками данных являются ВОЗ (всемирная организация здравоохранения), МОТ (международная организация труда), МВФ, опрос ВЭФа руководителей бизнесов и организаций, а также результаты опроса Гэллага по восприятию благополучия в мире.

Среди стандартных количественных показателей при оценке образования, эксперты принимают во внимание также качество знания по математике и естественным наукам, качество школ менеджмента и то, насколько система образования адекватна потребностям конкурентной экономики. При оценке рынка труда учитываются социальная мобильность, связь тренинговых программ и курсов переподготовки с реальным спросом. Важны не только формальное образование и диплом в кармане, а те знания и умения, которые можно продать на рынке. Эксперты ВЭФ подчёркивают важность социальной мобильности, т. е. способности адаптироваться к реальному спросу на рынке труда. В современном конкурентном мире не принято всю жизнь сидеть на одном месте. В Индексе учитывается легкость ведения бизнеса, а также защита прав физической и интеллектуальной собственности.

С феноменом скандинавских стран может конкурировать разве что Сингапур. В общем рейтинге он занял третье место, опередив Германию (6-ое), США (16-ое) и Канаду (10-ое). Это феноменальный результат для маленькой страны-острова, которая вообще не имеет своего сельского хозяйства, топливных ресурсов, и в 2013 году прогнозируемый размер совокупных госрасходов составляет всего 16,4% ВВП. Преимущество человеческого капитала Сингапура, в том числе в том, что его полисмейкеры заблокировали основную экономическую ересь в виде торгового протекционизма, импортозамещения, высоких налогов и централизованного планирования бизнеса. Сингапур предусмотрительно не взял в качестве целевой модели государство

всеобщего благосостояния – и выиграл. ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в 2012 г. составил \$53266. Для сравнения некогда мировой лидер по уровню благополучия и богатства Канада имеет показатель \$35936. При этом эта североамериканская страна, в отличие от малого острова-государства, имеет богатейшие природные и энергетические ресурсы, а распорядители чужого (политики и чиновники) пропускают через свои руки 41,1% ВВП. Отметим ещё одну любопытную деталь. Сингапур по качеству системы здравоохранения занял 13-ое место. В этом секторе здесь доминирует частная медицина. Сингапурцы сделали прекрасный баланс рыночных стимулов и личной заинтересованности в инвестициях в свое здоровье. Хваленая государственная канадская медицина, по оценке ВЭФ, заняла 20-ое место, а американская – 43-ое. Барак Обама своей реформой может отбросить американскую систему здравоохранения ещё дальше.

Из постсоветских стран самое высокое место в рейтинге заняла Эстония – 27-ое. Она стала крепким мировым середнячком, опередив по Индексу человеческого капитала Чехию (33-е место), Литву (34-ое), Италию (37-ое) и Польшу (49-ое). Почти за 25 лет независимого развития эта маленькая страна с сильным влиянием скандинавской культуры и капитала создала эффективное государство, качественную систему охраны здоровья (22-ое место) и образования (20-ое). При этом никому из эстонских политиков не приходит в голову идея восстановления практики насильственного распределения студентов после университетов. Эстония, приняв образовательные стандарты Болонской системы, не ностальгирует по советским временам. Её полисмейкеры делают всё, чтобы эстонцы по доброй воле оставались в родной стране. Опросы показывают, что среди молодежи желающих уехать навсегда из страны в 3,5 раза меньше, чем в Беларуси. При этом ВВП на душу населения по ппс в ней в 2012 г. составил \$18722. Для сравнения: богатая нефтью, газом и всей таблицей Менделеева огромная Россия имеет \$15177. Она уступает эстонцам, да и литовцам и латышам, по всем факторам Индекса человеческого капитала.

За счёт системы здравоохранения и среднего образования, водной, транспортной и коммуникационной инфраструктуры Беларусь занимает примерно 61-ое место по Индексу развития человеческого капитала. Нашими слабыми показателями являются уровень соци-



альной мобильности внутри страны, слабость институтов по защите прав собственности, связь между университетами и производством. Беларусь продолжает сторониться стандартных международных тестов по проверке знаний PISA (программа по международной оценке учащихся). Белорусский рынок труда с трудом поддаётся стандартной международной оценке. Каждый раз, когда западные исследователи слышат про уровень безработицы в 0,6%, про распределение после университета и запрет на увольнение в особых случаях (в деревообработке, например), им вообще не хочется связываться с нашей страной.

Белорусские распорядители чужого продолжают пугать нас страшилками Запада, имея сильно искажённое представление о его настоящей природе. На словах и в документах в Беларуси – всё для человека. Если бы это было так, тогда качество человеческого капитала в нашей стране было бы отмечено международными арбитрами и оценщиками типа ВЭФа. Белорусских менеджеров приглашали бы управлять международными корпорациями и организациями. Белорусские дипломы и стандарты подготовки, скажем, врачей, были бы эталоном для других стран. Наши архитекторы, строители, учителя, инженеры или агрономы были бы законодателями мод в своих профессиональных нишах. Такого нет. Редкие исключения подтверждают правило. Если даже на самое дорогое белорусскому народу государственное предприятие «Беларуськалий» власти не могли найти отечественных менеджеров мирового класса, то что уж говорить о качестве человеческого капитала в других, менее значимых секторах экономики.

В разного рода маркетинговых и аналитических записках о сравнительных преимуществах Беларуси правительство неизменно указывает фактор «человеческий капитал». К сожалению, при выходе на рынок труда после школы и вуза он куда-то теряется. Если человеческий капитал постоянно не тренируется и не имеет спарринг-партнёров в лице сильных конкурентов из других стран, он деградирует. Этот процесс происходит сегодня в нашей стране. Талантливые, творческие, предприимчивые белорусы, которым хочется жить лучше, достигать вершин, либо уехали, либо планируют уехать. Они не вписываются в модель государственного управления человеческим капиталом. В ней на первое место выступают лояльность начальству, искусство не высовываться и подлизываться. Такой человеческий капитал тоже не заинтересован в развале и нищете страны, но звёзд с неба он точно не достанет.

### Индекс человеческого капитала (ИЧК-2013)

Страна	Место по ИЧК-2013	Образование, место	Здравоохранение и благополучие, место	Рабочая сила и занятость, место	Стимулирующий характер внешней среды, место
Швейцария	1	4	1	1	2
Финляндия	2	1	9	3	1
Сингапур	3	3	13	2	5
Нидерланды	4	7	4	8	4
Швеция	5	14	2	6	10
Германия	6	19	8	9	3
Норвегия	7	15	6	5	8
Британия	8	10	17	10	7
Дания	9	18	3	12	11
Канада	10	2	20	15	17
Н. Зеландия	12	5	15	17	18
Япония	15	28	10	11	13
США	16	11	43	4	16
Ю. Корея	23	17	27	23	30
Эстония	27	20	22	39	26
Чехия	33	36	36	36	31
Литва	34	23	41	56	36
Чили	36	49	38	37	35
Латвия	38	30	48	54	43
Китай	43	58	65	26	47
Казахстан	45	43	69	40	51
Польша	49	42	47	63	57
Россия	51	41	62	66	63
<b>Беларусь*</b>	<b>61</b>	<b>48</b>	<b>52</b>	<b>62</b>	<b>79</b>
Украина	63	45	55	67	96
Грузия	77	74	66	102	76
Индия	78	63	112	49	67
Молдова	83	64	53	110	102
Йемен	122	122	122	120	116

Источник: The Human Capital Report 2013. World Economic Forum. [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_HumanCapitalReport\\_2013.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_HumanCapitalReport_2013.pdf)

## *Индекс восприятия коррупции от Transparency International<sup>18</sup>*

Сегодня в мире страна, свободная от коррупции, является большой редкостью. По оценке авторитетного борца с коррупцией Transparency International, 69% стран мира (из 177) по шкале от «0» (тотальная коррупция) до «100» (нет коррупции) имеют менее 50 баллов. Они не прошли даже половину пути к честной экономике, работающей строго по закону. Распорядители чужого (политики и чиновники) только на словах активно борются с коррупцией. В редких случаях они пытаются выкорчевать корни коррупции. В большинстве своём антикоррупционные меры направлены на борьбу со следствиями. Не будут же чиновники и политики рубить сук, на котором сидят и с которого сыто кормятся за чужой счёт.

В странах Америки 66% стран не смогли набрать более 50 баллов. Самой некорруптированной страной воспринимается Канада (9-ое место, 81 балл). США оказалась на 19-ом месте с 73-мя баллами. Наихудший показатель у Гаити (163-ое место, 19 баллов). Далеко не всё в порядке у больших стран Южной Америки. Бразилия заняла 72-ое место (42 балла), а Аргентина – 106-е (24 балла). Правительства этих стран занимаются активным интервенционизмом. Через руки распорядителей чужого проходят огромные ресурсы. МВФ оценивает совокупные госрасходы в 2013г. в Аргентине на 45,9% ВВП, Бразилии – на 40,2%. В условиях низкой культуры честности в органах госуправления, при остром дефиците прозрачности и подотчётности чиновников, высоком уровне кумовства и фаворитизма, нет ничего удивительного, что данные страны с такими институтами никогда не догонят мировых лидеров.

Совсем другое дело в Чили и Уругвае. Эти страны успешно вывелись от болезни перераспределять чужие деньги. В результате Уругвай оказался на 19-м месте (73 балла), Чили – на 22-м (71 балл). Причём в Чили совокупные госрасходы в 2013 г. оцениваются на 23,7% ВВП. Убеждённость полисимейкеров этой страны в преимуществах модели свободного рынка привела к стремительному росту благополучия граждан. В 2012 г. ВВП на душу населения по ппс составил **\$226555**. Для сравнения: в Польше было \$21903, Беларуси – \$15579, Чехии – \$26426.

18 Corruption Perception Index 2013. Transparency International <http://www.transparency.org/cpi2013/results#myAnchor2>

Ситуация с восприятием коррупции в ЕС и Западной Европе гораздо лучше, чем в Америках. В этом регионе только 23% стран не добрали 50 баллов. Дания, с 91 баллом, является самой некорруптированной страной мира, а Греция, с 40 баллами, заняла только 80-ое место. Эта страна оказалась под сильным влиянием теоретиков и практиков интервенционизма. Жизнь в долг, за счёт будущих поколений, паразитизм на предприимчивых и ответственных гражданах и постоянные обвинения богатых во всех своих бедах – это прямой путь к экономической и социальной деградации.

В Восточной Европе и Центральной Азии 95% стран не сумели перейти отметку 50 баллов. Мы живём в самом корруптированном регионе мира. Даже в Африке, которая славится своими коррупционными традициями, ситуация лучше. Наибольших успехов в борьбе с коррупцией в нашем регионе добилась Турция. Она заняла 53-ое место, с результатом 50 баллов. Туркменистан и Узбекистан с 17 баллами оказались на 168-ом месте.

Таможенный союз Беларуси, России и Казахстана подтверждает свои репутацию интеграционного образования бюрократов, олигархов и контрабандистов. Ни одна из стран не может похвастаться качественным госуправлением и эффективным противодействием коррупции. Беларусь сохранила прошлогоднее 123-е место, но ухудшила показатель Индекса на 2 балла (было 31, стало 29). Россия заняла 127-ое место (в прошлом году было 133-ое), Казахстан – 140-ое (в 2012 г. было 133-е). Приглашённые в Таможенный союз: Армения заняла 94-ое место (36 баллов), Кыргызстан – 150-ое (24 балла).

В странах Таможенного союза хорошо живётся самому высокому уровню номенклатуры, красному директорату и силовым структурам. Они делают вид, что борются с коррупцией, что перед законом все равны. На самом деле они защищают интересы своих боссов, больших начальников и друг друга. Распорядители чужого превращают божественное благословение страны в виде природных ресурсов (Россия, Узбекистан, Туркменистан, Казахстан) в ресурсное проклятие.

В нашем регионе даже демократия превратилась в проклятие. Возьмём пример Украины и Молдовы. Наши южные соседи плотно застряли в клетке политического консенсуса интервенционистов разных политических партий и группировок. Украина с 25-ю баллами заняла 144-место.

Украинские распорядители чужого тратят около 50% ВВП и никак не могут научиться жить по средствам, уважать требования кредиторов.

Второй пример злоупотребления и извращения демократии – Молдова. Курс на европейскую интеграцию не помешал этой стране опуститься в Индексе восприятия коррупции с 94-го места в 2012 г. до 102-го в этом (35 баллов). Увлечённые европейской темой молдавские политики пропускают через свои руки почти 41% ВВП своей страны. Они увлеклись скандинавской формой, но забыли выучить болезненный опыт таких стран, как Греция, Италия, Румыния или Болгария. Молдавские распорядители чужого, естественно, ставят благородные цели, но механизмы реализации и бенефициары при доминации разных политических сил в правительстве неизменны – «придворные» предприниматели и крышующие их распорядители чужого.

Обыкновенным людям всё равно, под каким предлогом у них забирают половину дохода страны: под флагами Евразийского экономического союза или под синим звёздным полотнищем ЕС. Отсюда глубокое недоверие к органам госуправления, политическим партиям и парламентам. Отсюда разочарование демократией и рост симпатий к политической модели сильной руки. Глядя на демократию, которая создала порочный круг олигархов, коррупционеров и монополистов, белорусы без большого энтузиазма её поддерживают. Из всех возможных зол они выбирают известное, то, к которому за 20 лет привыкли и к которому адаптировались. Они убедились, что в такой системе небольшая, универсальная коррупция может стать источником дополнительного дохода.

### Динамика Индекса восприятия коррупции (ИВК) 2004 – 2013 гг.

Место					Страна	Значения Индекса восприятия коррупции				
2013	2012	2011	2009	2004		2013	2012*	2011	2009	2004
1	1	1	1	2	Новая Зеландия	91	90	9,5	9,4	9,6
1	1	2	2	3	Дания	91	90	9,4	9,3	9,5
3	1	2	6	1	Финляндия	89	90	9,4	8,9	9,7
5	5	5	3	5	Сингапур	86	87	9,2	9,2	9,3
28	32	29	27	31	Эстония	68	64	6,4	6,6	6
38	41	41	49	67	Польша	60	58	5,5	5,0	3,5
43	48	50	52	44	Литва	57	54	4,8	4,9	4,6
49	54	61	56	57	Латвия	53	49	4,2	4,5	4

102	94	112	89	114	Молдова	35	36	2,9	3,3	2,3
80	80	75	75	71	Китай	40	39	3,6	3,6	3,4
<b>123</b>	<b>123</b>	<b>143</b>	<b>139</b>	<b>74</b>	<b>Беларусь</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>3,3</b>
140	133	120	120	122	Казахстан	26	28	2,7	2,7	2,2
127	133	143	146	90	Россия	28	28	2,4	2,2	2,8
144	144	152	146	122	Украина	25	26	2,3	2,2	2,2

\* с 2012 года используется новая шкала оценки: от «0» (максимальный уровень коррупции) до «100» – полное её отсутствие

Источник: Corruption Perception Index 2013. Transparency International 2004, 2009 – 2013гг.

### Места постсоветских стран по Индексу восприятия коррупции, 2002-2013 гг.

Страна	Место по Индексу восприятия коррупции										
	2002	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Эстония	29	33	27	24	28	27	27	26	29	32	28
Польша	45	64	70	61	61	58	49	41	41	41	38
Литва	36	41	44	46	51	58	52	46	50	48	43
Латвия	52	57	51	49	51	52	56	59	61	54	49
Молдова	93	100	88	79	111	109	89	105	112	94	102
<b>Беларусь</b>	<b>36</b>	<b>53</b>	<b>107</b>	<b>151</b>	<b>150</b>	<b>151</b>	<b>139</b>	<b>127</b>	<b>143</b>	<b>123</b>	<b>123</b>
Россия	71	86	126	121	143	147	146	154	143	133	127
Казахстан	88	100	107	111	150	145	120	105	120	133	140
Украина	84	106	107	99	118	134	146	134	152	144	144

\* Первое место – самая некорруптированная страна мира

Источник: Corruption Perception Index 2013. Transparency International 2004, 2009 – 2013 гг.

### Индекс сетевой готовности от ВЭФа<sup>19</sup>

Всемирный экономический форум (ВЭФ) и авторитетная бизнес-школа INSEAD представили доклад о состоянии информационных технологий в мире Global Information technology Report 2013. Он представляет собой детальный анализ современных информационных и телекоммуникационных технологий (ИТТ). Без них ни одна страна в долгосрочной перспективе не может рассчитывать на экономический успех, процветание и конкурентный бизнес.

В мире набирает популярность концепция Интернет всего (Internet of Everything (IoE)). Это процесс «умного» соединения людей, данных, процессов и вещей. Пока 99% вещей внешнего мира к

<sup>19</sup> Global Information technology Report 2013.Всемирныйэкономическийфорум. [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GITR\\_Report\\_2013.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GITR_Report_2013.pdf)

интернету не подключены, но, по мнению авторов Доклада, это число будет стремительно сокращаться. Чтобы максимально полно раскрыть потенциал людей, страна должна иметь современные, высокотехнологичные, скоростные сети. Сетевая готовность становится одной из важнейших характеристик экономической безопасности государства.

Умные сети будут драйвером следующей волны инноваций, роста производительности труда, источником новых рабочих мест. Их создание требует тесного сотрудничества, честного партнерства промышленных производителей, ученых, потребителей и правительства. Коммерческие организации предлагают новые товары и услуги. Учёные делают свой вклад в расширение границ познания, в разработку новых технологий. Потребители тестируют новинки и голосуют за них долларом/евро/рублем. Правительству тоже есть работа. Оно следит за тем, чтобы в стране был благоприятный деловой климат, в первую очередь чтобы соблюдались права собственности и принципы свободы торговли.

Доклад ВЭФа посвящен взаимосвязи между развитием информационных телекоммуникационных технологий (ИТТ), с одной стороны, экономическим ростом и занятостью – с другой. Тема чрезвычайно актуальная, особенно в контексте катастрофы молодежной занятости в Европе, резкого обострения ситуации на рынке труда Беларуси. По мнению авторов, наличие сетизации страны оказывает положительное влияние как на рост, так и на занятость.

Мировыми лидерами по Индексу сетевой готовности (networked readiness index) являются скандинавские страны и юго-азиатские тигры. Из пяти скандинавских стран четыре находятся в Топ-10 (Финляндия – первая в мире, Швеция, Норвегия и Дания). Исландия заняла 17-ое место. На втором месте в мире оказался Сингапур, на 10-м – Тайвань, 11-ом – Южная Корея, на 14-м – Гонконг. Эти малые открытые экономики прекрасно понимают, что их конкурентное преимущество – это самые современные ИТТ, инфраструктура энергетики, транспорта, а также высшие стандарты в образовании и здравоохранении. При существующих сегодня скоростях понятие «далеко» очень сильно сжалось. Мир стал плоским. В нём ценятся единые международные стандарты для бизнеса и коммуникаций, чтобы у людей с деньгами, идеями и творческими планами было как можно меньше головной боли на открытие бизнеса.

По подиндексу развития инфраструктуры и цифрового контента все пять скандинавских стран находятся в Топ-10 мира. Они на голову

опережают не только страны Африки и Латинской Америки, но даже Южной и Восточной Европы. Юго-восточные азиатские «тигры» имеют лучший в мире деловой климат и среду для развития инноваций. Правительства этих стран являются настоящими мировыми лидерами по продвижению цифровой повестки дня.

В 2013 году Финляндия впервые заняла первое место из 144 стран мира. Эта страна улучшила свои показатели по 2/3 из 54 индикаторов. 27 индикаторов взяты из опросов 15 тысяч экспертов, аналитиков и руководителей бизнеса, другая половина – это количественные индикаторы, взятые из Международного телекоммуникационного союза (ITU), Всемирного банка и ООН. Второе место сохранил за собой Сингапур. Лидер прошлого года Швеция замыкает тройку призеров, оставаясь одной из немногих в мире экономикой знаний.

Лучшей из стран бывшего Советского Союза по Индексу сетевой готовности остаётся Эстония. В 2013 г. она поднялась на два места вверх, заняв 22-ую строчку. На пороге Топ-30 находится Литва (32-ое место). Существенно поправил своё положение Казахстан. За год он переместился на 12 мест вверх, на 43-ю строчку. Россия тоже движется вверх, правда, гораздо медленнее (с 56-го на 54-ое место).

По оценке Центра Мизеса АЦ «Стратегия», Беларусь тоже улучшила своё положение. Оценочно наша страна могла бы претендовать на 64-ое место. Расстояние до мировых лидеров остаётся очень большим. Мы постоянно догоняем, дышим в спину даже России и Казахстану.

Дигитализация (оцифровка) – это массовое применение цифровых услуг потребителями, предприятиями и правительствами. Она является драйвером экономического роста, фасилитатором создания новых рабочих мест. По оценке компании Booz&Companу, дигитализация увеличила мировой валовой продукт на \$193 млрд. и позволила создать 6 млн. рабочих мест. «Увеличение на 10% показателя дигитализации страны приводит к росту ВВП на душу населения на 0,75%». То же исследование показывает, что увеличение уровня дигитализации на 10 пунктов приводит к падению безработицы на 1,02%.

Использование технологий 3G и 4G позволяет радикально модернизировать не только бизнес-процессы, но и образование, медицину, даже промышленное производство. Бурное развитие производства товаров на 3D-принтерах требует высокоскоростного интернета, современных технологий по хранению и управлению данными.



Беларусь по-серьезному еще не вошла в цифровой мир. Министерство связи и информатизации на пару с монополистом РУП «Белтелеком» тормозят дигитализацию и развитие в нашей стране современных сетевых ресурсов. Концепция «Интернет всего (IoE)» для Беларуси пока не понята и не принята, как руководство к действию. Поэтому наша страна теряется в середине рейтинга стран мира, не реализуя своих сильных сторон. А ведь достаточно посмотреть на Скандинавские страны, выучить уроки «азиатских тигров», чтобы понять, какую стратегию нужно реализовывать нашей стране, чтобы надолго не застрять в аналоговой эпохе бумажных писем, телефонограмм и архаичных факсов.

### Индекс сетевой готовности 2012, 2013 Networked Readiness Index

Место		Страна	Показатель индекса	
2013	2012		2013	2012
1	3	Финляндия	5,98	5,81
2	2	Сингапур	5,86	5,96
3	1	Швеция	5,94	5,91
4	6	Нидерланды	5,60	5,81
5	7	Норвегия	5,66	5,59
6	5	Швейцария	5,66	5,61
7	10	Британия	5,64	5,50
8	4	Дания	5,58	5,70
9	8	США	5,57	5,56
10	11	Тайвань	5,47	5,48
11	12	Ю. Корея	5,46	5,47
14	13	Гонконг	5,40	5,46
13	16	Германия	5,43	5,32
20	14	Н. Зеландия	5,25	5,36
21	18	Япония	5,24	5,25
22	24	Эстония	5,12	5,09
32	31	Литва	4,72	4,66
34	39	Чили	4,59	4,44
41	41	Латвия	4,43	4,35
43	55	Казахстан	4,32	4,03
49	49	Польша	4,19	4,16
54	56	Россия	4,13	4,02
56	61	Азербайджан	4,11	3,95
58	51	Китай	4,03	4,11

<b>64</b>	<b>67</b>	<b>Беларусь*</b>	<b>3,93</b>	<b>3,90</b>
73	75	Украина	3,87	3,85
77	78	Молдова	3,84	3,78
82	92	Армения	3,76	3,52
142	142	Гаити	2,58	2,27
144	-	Бурунди	2,30	-

\* Оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия»

Источник: Global Information technology Report 2013. Всемирный экономический форум.

[http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GITR\\_Report\\_2013.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GITR_Report_2013.pdf)

### Индекс сетевой готовности 2013 г.

Показатель	Польша		Россия		Казахстан		Украина		Финляндия		Беларусь*	
	Место	Балл	Место	Балл	Место	Балл	Место	Балл	Место	Балл	Место	Балл
Место (из 144 стран, значение индекса 1 – 7)	49	4,19	54	4,13	43	4,32	73	3,87	1	5,98	64	3,93
<b>А. Подиндекссреды</b>	<b>55</b>	<b>4,10</b>	<b>102</b>	<b>3,58</b>	<b>66</b>	<b>3,93</b>	<b>105</b>	<b>3,54</b>	<b>3</b>	<b>5,59</b>	<b>114</b>	<b>3,40</b>
1. Политическая и регуляторная среда	62	3,80	108	3,24	77	3,63	124	3,01	3	5,84	126	3,0
2. Бизнес и инновационная среда	53	4,41	90	3,92	64	4,23	78	4,07	7	5,34	73	4,18
<b>Б. Подиндекс готовности</b>	<b>37</b>	<b>5,26</b>	<b>32</b>	<b>5,29</b>	<b>50</b>	<b>4,98</b>	<b>29</b>	<b>5,34</b>	<b>1</b>	<b>6,51</b>	<b>39</b>	<b>5,2</b>
3. Инфраструктура и цифровой контент	38	5,00	43	4,72	63	4,14	74	3,85	2	6,87	61	4,11
4. Доступность	47	5,63	18	6,23	36	5,90	2	6,88	19	6,22	28	6,02
5. Навыки	47	5,15	61	4,91	62	4,91	35	5,30	1	6,45	47	5,15
<b>В. Подиндексиспользования</b>	<b>50</b>	<b>4,01</b>	<b>56</b>	<b>3,91</b>	<b>42</b>	<b>4,18</b>	<b>95</b>	<b>3,27</b>	<b>2</b>	<b>5,97</b>	<b>61</b>	<b>3,8</b>
6. Индивидуальное использование	33	5,00	45	4,51	54	4,06	74	3,17	6	6,40	46	4,5
7. Бизнес использование	74	3,41	95	3,24	85	3,34	84	3,35	3	5,97	103	2,8
8. Использование правительством	107	3,62	74	3,99	23	5,13	121	3,28	10	5,55	107	3,5
<b>Г. Подиндекс влияния</b>	<b>77</b>	<b>3,38</b>	<b>53</b>	<b>3,72</b>	<b>37</b>	<b>4,18</b>	<b>81</b>	<b>3,32</b>	<b>3</b>	<b>5,86</b>	<b>68</b>	<b>3,6</b>
9. Экономическое влияние	64	3,31	54	3,38	66	3,28	74	3,21	1	5,99	73	3,3
10. Социальное влияние	86	3,45	50	4,06	23	5,09	87	3,43	9	5,74	89	3,35

\* Оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия»

Источник: The Global Information Technology Report 2013 Growth and Jobs in a Hyperconnected World. World Economic Forum. <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2013/aprель2013>



## 7. Задачи «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2014»

Реализация Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2014 позволяет реализовать бизнесу и государству свои задачи.

### *Для бизнеса Платформа – это:*

- снижение стоимости и доступность кредитных ресурсов,
- гарантия равенства условий хозяйствования частного и государственного секторов,
  - включение малого и среднего бизнеса в процесс приватизации и реструктуризации предприятий, модернизации экономики,
  - возможность создания конкурентных преимуществ белорусского предпринимательства в условиях открытой конкуренции и взаимодействия с коммерческими структурами России и Казахстана;
- сокращение налоговой нагрузки для всех коммерческих организаций вне зависимости от формы собственности;
- сокращение издержек на выполнение требований госорганов в сфере ценообразования, лицензирования, получения разрешений и проведения проверок;
- передача в собственность МСП и ИП длительно арендуемого государственного имущества и активов, неиспользуемой недвижимости;
- «безвозмездная» передача в собственность МСП и ИП технологий, разработанных за счет бюджетных средств;
- ликвидация дискриминационных практик органов власти на местах;
- создание правовой системы, препятствующей незаконному поглощению и «рейдерству» в отношении белорусских предприятий;
- минимизация рисков принятия антипредпринимательских или противоречивых актов законодательства;
- создание качественных институтов для полноценной интеграции Беларуси в мировую экономику по стандартам ВТО;
- предоставление коммерческим организациям Беларуси возможности провести реструктуризацию и подготовиться к открытой

конкуренции и сотрудничеству с компаниями России и Казахстана в наиболее благоприятной деловой среде;

- улучшение предложения рабочих и высококвалифицированных кадров для МСП на рынке труда, остановка трудовой эмиграции ценного человеческого капитала;
- создание конкурентной среды среди трудоспособного населения за счет дополнительного предложения рабочей силы в результате высвобождения из государственных предприятий излишней численности промышленно-производственного персонала.

### *Для государства Платформа – это:*

- создание институтов и механизмов, позволяющих экономике функционировать не за счёт кредитов и накопления долгов;
- ускорение структурных реформ;
- диверсификация источников доходов бюджета, экспорта и современных рабочих мест;
- повышение качества управления ресурсами, активами и имуществом Республики Беларусь;
- включение в полноценный коммерческий оборот неиспользуемого или неэффективно используемого имущества и активов, что позволит расширить налогооблагаемую базу и увеличит налоговые поступления при уменьшении налоговой нагрузки;
- активизация предпринимательской деятельности, которая ведет к расширению налоговой базы, повышению социальных выплат и вознаграждения госслужащих, экономическому развитию малых городов и сельской местности, семейному благополучию;
- быстрая, с минимальными издержками адаптация правовых институтов, экономического законодательства к требованиям ЕЭП и ВТО;
- улучшение качества государственного управления за счет упрощения, удешевления и открытости административных процедур;
- создание условий для остановки оттока высококвалифицированных кадров, притока прямых иностранных инвестиций и репатриации из-за границы капиталов белорусов;
- повышение производительности труда на государственных предприятиях;

- создание новых современных рабочих мест в сфере услуг, строительстве, включая дорожное;
- повышение гражданской ответственности трудоспособного населения за свое материальное обеспечение, развитие предпринимательской инициативы;
- снижение давления на местные и национальные органы власти с точки зрения требований оказания бюджетной поддержки, увеличение ресурсов на адресную социальную помощь и реализацию инфраструктурных проектов, которые повышают страновую конкурентоспособность;
- укрепление технологического потенциала в основных секторах экономики страны, позволяющих обеспечить их функционирование на экологических принципах.

#### ***Для общества Платформа – это:***

- повышение доходов домашних хозяйств и покупательной способности пенсий и зарплат;
- стабилизация цен, частичное их снижение за счет ответственной политики и открытой конкуренции на внутреннем рынке;
- создание новых современных рабочих мест, увеличение мобильности на рынке труда;
- устранение дефицитов, расширение товарного ассортимента и усиление защиты потребителей;
- расширение возможностей получения дополнительного дохода;
- концентрация ресурсов государства на наиболее нуждающихся гражданах, на самых чувствительных социальных проектах вместо поддержки хронически убыточных предприятий;
- активизация инвестиций в улучшение окружающей среды;
- развитие национальной деловой культуры ТИ-ПОД: Трудолюбие, Инициативность, Предприимчивость, Ответственность, Достигновения.

## **8. Механизмы и инструменты реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2014»**

Для реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси» 2014 года бизнес-сообществом используются следующие механизмы и инструменты:

1. Организация работы Координационного Совета по продвижению Национальной платформы бизнеса Беларуси.
2. Координация работы всех действующих общественных объединений предпринимателей, советов по предпринимательству при органах власти, отраслевых и региональных бизнес-ассоциаций по вопросам реализации положений Платформы.
3. Организация эффективной работы общественно-консультативных и экспертных советов при республиканских и местных органах власти и управления. Обучение участников советов.
4. Участие представителей бизнес-ассоциаций в деятельности консультативных и экспертных советов, созданных при руководящих органах ЕврАзЭС России, Казахстана и Беларуси.
5. Открытое информационное сопровождение всех этапов продвижения положений и предложений Платформы.
6. Согласование консолидированной позиции бизнес-сообщества посредством взаимных консультаций, «круглых столов», опросов, организации общественного и корпоративного диалога.
7. Участие представителей бизнес-ассоциаций в Оценках регулирующего воздействия (ОРВ) законодательных актов Республики Беларусь, ЕврАзЭС России, Казахстана и Беларуси.
8. Представление позиции делового сообщества в органах законодательной власти и местного самоуправления посредством проведения слушаний по системным и специальным проблемам развития предпринимательства, вопросам социального партнерства и социально-экономической политики, публично-частного партнерства (РРР).
9. Подготовка поправок и предложений в существующие и готовящиеся нормативные правовые акты, представление их в органы государственной власти и управления, местного самоуправления.

**10.** Участие в консультациях с органами государственной власти, в том числе на заседаниях рабочих групп, межведомственных комиссий, общественных и экспертных советов.

**11.** Организация фокус групп, аналитических или иных экспертных формирований для изучения мнения промышленников и предпринимателей по законодательным предложениям делового сообщества, разработке государственных программ и стратегий развития в целях повышения конкурентоспособности бизнеса и национальной экономики.

**12.** Организация постоянно действующих региональных дискуссионных площадок для малого и среднего бизнеса и предпринимателей, мониторинг ситуации в малом и среднем предпринимательстве, содействие росту крупного национального частного бизнеса и капитала.

**13.** Проведение акций антикоррупционной направленности, позиционирование бизнес-сообщества как противника взяток, теневой экономики, мошенничества и кумовства, «рейдерства», недобросовестной конкуренции и монополизма.

**14.** Проведение экспертизы проектов законодательных актов на противодействие монополизму, антикоррупционность, однозначное восприятие, осуществимость, соответствие Директиве Президента Республики Беларусь № 4 от 31.12.2010 г.

**15.** Поддержка предпринимателей в судебных и административных спорах с органами государственного управления и контроля в случаях незаконного применения штрафов и наказаний и др., расширение практики использования третейских судов при союзах и ассоциациях, медиации.

**16.** Широкое распространение информационных ресурсов, размещение на сайтах, информационных порталах материалов по представлению интересов бизнеса, возможностей его развития, защиты и самозащиты в Беларуси, странах Единого экономического пространства, в других странах мира.

**17.** Ежегодное проведение конкурса «Лучший город, район, область для бизнеса Беларуси»,

**18.** Поддержка проведения профессиональных конкурсов мастерства и определения лучших по профессии, конкурсов «Брэнд года», «Лучший предприниматель», «Человек Дела» и др.

**19.** Проведение два раза в год опросов 500 владельцев предприятий и ИП для определения «Индекса делового оптимизма частного бизнеса Беларуси» (ИДО).

**20.** Организация согласованных действий с бизнес-ассоциациями России и Казахстана по вопросам продвижения предложений Платформы и выяснения позиции бизнес-ассоциаций стран-партнеров по ЕЭП.

**21.** Направление текста Платформы-2014 правительствам и деловым союзам (ассоциациям) промышленников и предпринимателей России и Казахстана для учета позиции делового сообщества Беларуси и выработки единой экономической политики по укреплению потенциала бизнеса ЕЭП.

**22.** Направление текста Платформы-2014 международным организациям, осуществляющим взаимодействие с Республикой Беларусь, для учета оценок и предложений делового сообщества и частного бизнеса Беларуси.

**23.** Участие представителей объединений промышленников и предпринимателей Беларуси в программах «Восточного партнерства» Европейского Союза, проектах развития межрегионального и трансграничного сотрудничества, народной дипломатии, гуманитарных и культурных проектах.

**24.** Организация доведения аналитических оценок и предложений НПББ в молодежной среде (учащихся школ и колледжей, студентов ВУЗов и молодых специалистов) с целью формирования объективных представлений о проблемах и перспективах развития предпринимательства в Республике Беларусь, поддержка экономических инициатив и проектов молодежи как будущего нашей страны.

## **«Национальная платформа бизнеса Беларуси» в действии:**

**позитивные изменения в законодательстве,  
регулирующем развитие предпринимательства  
в 2007 – 2013 годах**

**– основные результаты –**

### ***Приняты:***

- Директива Президента Республики Беларусь №4 от 31.12.2010 г. «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь».
- ряд нормативных документов о доступности технических нормативных актов.
- новый Закон «Об экономической несостоятельности (банкротстве)». Закон во многом систематизировал ранее действовавшие нормы законодательства об экономической несостоятельности (банкротстве).
- Закон Республики Беларусь «О третейских судах» – сформирована система разрешения споров и разногласий между субъектами хозяйствования без участия государства. (При ОО «МССПиР» создан и действует третейский суд).

### ***Прекращено:***

- внесудебная конфискация имущества и товаров. Теперь конфискация имущества и товаров возможна только по решению суда.

### ***Упрощено:***

- процедуры регистрации бизнеса. Процедура регистрации бизнеса действует по заявительному принципу.
- процедуры ликвидации бизнеса – принята норма признания задолженности безнадежным долгом.

### ***Разрешено:***

- перевод первых этажей многоэтажных жилых домов, многоквартирных, блокированных жилых домов, хозяйственных построек возле них в нежилые помещения.

- приоритетная продажа арендаторам арендуемых ими помещений, (зданий, сооружений и других объектов), если они арендуют их более 3-х лет.

### ***Отменено:***

- институт «Золотой акции».
- обязательность соблюдения «единой тарифной сетки».
- привязка арендной платы к Евро.
- госрегулирование арендной платы за места в негосударственных торговых центрах и на рынках.
- обязательное согласование ассортиментного перечня товаров.
- обязательность установления лимита остатка денежных средств в кассе предприятия.
- обязательность указания в договорах и товарно-транспортных накладных целей приобретения товара.
- государственное регулирование цен для всех субъектов хозяйствования.

### ***Достигнуты:***

- позитивные изменения в работе контрольных и надзорных органов, в частности, сокращено количество и упорядочено проведение проверок, ограничено количество плановых проверок.

### ***Введены:***

- запрет на проведение проверок в первые 2 года после регистрации предприятия.
- запрет на внесение изменений в нормативно-правовые акты задним числом, в том числе по величине арендных ставок, тарифов, налогов, сборов и других платежей.

### ***Предоставлено право:***

- субъектам хозяйствования: зачислять на свой валютный счет наличную выручку от оптовой продажи товаров в Российской Федерации и в Казахстане.
- Индивидуальным предпринимателям, частным нотариусам, адвокатам и ремесленникам: в период ухода за ребенком в возрасте до трёх лет либо при-остановить свою профессиональную деятельность, оформив в соответствии с законодательством социальный отпуск с

выплатой пособия в полном размере, либо продолжить осуществление соответствующей деятельности и получать пособие в размере 50 процентов.

***Ежегодно совершенствуется КоАП:***

- минимизируются размеры штрафов, введена такая мера, как предупреждение, по многим статьям отменен нижний предел штрафных санкций.

***Вносится определение понятия «обоснованные риски»***

- в Уголовный Кодекс Республики Беларусь и Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях.

***Объявлена амнистия***

- лиц, отбывающих наказания за экономические преступления, санкции по которым не соответствуют общественной опасности деяний, – в Законе Республики Беларусь от 09.07.2012 «Об амнистии некоторых категорий лиц, совершивших преступления».

***Неуклонно сокращается***

- количество лицензируемых видов деятельности.

## **«Национальная платформа бизнеса Беларуси» 2006–2013 гг.**

### **Совершенствование налоговой сферы**

**– основные результаты –**

1. Отменена обязательность соблюдения «единой тарифной сетки».
2. Отменены оборотные налоги с выручки.
3. Введен запрет внесения изменений в нормативно-правовые акты задним числом, в том числе по величине арендных ставок, тарифов, налогов, сборов и других платежей.
4. Отменено государственное регулирование цен для всех субъектов хозяйствования.

5. Отменена обязательность установления лимита остатка денежных средств в кассе предприятия.

6. Отменена обязательность указания в договорах и товарно-транспортных накладных целей приобретения товара.

7. Предоставлено право субъектам хозяйствования зачислять на свой валютный счет наличную выручку от оптовой продажи товаров в Российской Федерации и в Казахстане.

8. Снижение налоговой нагрузки на экономику. В 2013 году снижение нагрузки почувствовали субъекты малого бизнеса, применяющие упрощенную систему налогообложения (УСН), для которых второй год подряд уменьшаются ставки налога, а также пересмотрены критерии выручки и численности, при которых они смогут не уплачивать НДС и не вести бухгалтерский учет.

9. Улучшение структуры налоговой системы. За последние 5 лет в Республике Беларусь отменены 26 налогов и сборов, 34 самостоятельных сбора и платы включены в состав государственной пошлины.

10. Совершенствование налогового администрирования. Пересмотрена периодичность уплаты налогов, сокращено количество подаваемых налоговых деклараций, отменены авансовые платежи по НДС и акцизам, введено электронное декларирование. По налогу на добавленную стоимость сняты ограничения для экспортеров для получения вычета в полном объеме (благодаря переходу на уплату налогов по методу начисления). Для экспортеров в 2013 году упрощается порядок подтверждения экспорта в страны Таможенного союза. Белорусские экспортеры для подтверждения нулевой ставки по НДС смогут представлять заявления не на бумажном носителе, а в электронном виде.

11. Переход исчисления и уплаты подоходного налога на 12-процентную шкалу. Снижение ставки уплаты налога на дивиденды до 12 процентов.

**Всего реализовано более трехсот предложений по улучшению делового климата в Республике Беларусь, сформулированных в «Национальной платформе бизнеса Беларуси».**



## **XV АССАМБЛЕЯ ДЕЛОВЫХ КРУГОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

### **«Свободное предпринимательство – благополучная страна»**

5 марта 2014 года проект «Национальной платформы бизнеса Беларуси-2014» был представлен участникам XV Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь «Свободное предпринимательство – благополучная страна», которая состоялась в г. Минске.

Инициаторами и организаторами восьмого по счету предпринимательского форума, посвященного представлению, анализу и обсуждению Платформы, традиционно выступили ведущие республиканские и региональные бизнес-ассоциации Беларуси. Оргкомитет Ассамблеи возглавил председатель президиума Союза юридических лиц «Республиканская конфедерация предпринимательства», председатель ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей», председатель Координационного Совета по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» Владимир Карягин. Как и в предыдущие годы, мероприятие организовано при поддержке Совета по развитию предпринимательства Республики Беларусь.

В деловом форуме приняли участие 383 человека, из них: лидеры бизнеса, руководители предприятий и фирм различных форм собственности, руководители и члены 56 общенациональных, региональных и отраслевых бизнес-ассоциаций; 37 представителей органов государственной власти и управления, включая местные органы власти; 38 представителей международных организаций и дипломатических представительств, аккредитованных в Республике Беларусь; 47 журналистов, представлявших 36 СМИ; представители аналитических и исследовательских центров, научной общественности и высших учебных заведений, организаций гражданского общества.

В ходе XV-й Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь были проанализированы конкретные предложения по совершенствованию делового климата в стране, изложенные в проекте «Национальной платформы бизнеса Беларуси-2014», обсуждено текущее

состояние дел в предпринимательстве, рассмотрен ход выполнения Директивы № 4 Президента Республики Беларусь. Пристальное внимание в выступлениях было уделено вопросам, связанным с деятельностью предприятий в условиях Единого экономического пространства, с возможностью улучшения позиции Беларуси в международных рейтингах, развитием государственно-частного партнерства.

**Участники Ассамблеи определили дальнейшие совместные действия по развитию, продвижению и реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2014».**

В целях усиления потенциала делового сообщества в диалоге бизнеса и власти участники Ассамблеи призвали всех предпринимателей, руководителей и учредителей предприятий Республики Беларусь вступать в ряды региональных, отраслевых и республиканских бизнес-ассоциаций, укреплять их материальные, организационные, информационные ресурсы и экспертные возможности.

**В ходе Ассамблеи принято решение обратиться к руководителям органов государственной власти и управления Республики Беларусь с предложением** учитывать изложенные в «Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2014» предложения делового сообщества при разработке планов, программ и законодательных актов, направленных на реализацию положений Директивы Президента Республики Беларусь №4, либерализацию экономики и обеспечение конкурентоспособности отечественных субъектов хозяйствования.

Участники Ассамблеи призвали также все органы государственной власти и управления Республики Беларусь усовершенствовать регламенты общественно-консультативных и экспертных советов, а также Советов по развитию предпринимательства, использовать их как площадки для общественного обсуждения принимаемых нормативных правовых документов, государственных программ и проектов.

**Принято решение обратиться к Евразийской экономической комиссии, руководящим органам Содружества Независимых Государств, Правительствам и бизнес-ассоциациям Российской Федерации и Казахстана с просьбой** учитывать точку зрения и предложения белорусского делового сообщества при разработке законодательной базы в области экономического сотрудничества и экономической интеграции.

Участники Ассамблеи также приняли решение выступить с обращением к международным экономическим организациям, Европейскому парламенту, Европейской экономической комиссии, Совету Европы, к Правительствам, Парламентам и бизнес-ассоциациям европейских стран о том, чтобы они изучили предложения делового сообщества Республики Беларусь, сформулированные в «Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2014», а также оказали максимальное содействие Беларуси в развитии международной экономической интеграции, освоении международного опыта развития рыночной инфраструктуры, институтов свободного развития рынка и антимонопольной практики, поддержали развитие малого и среднего частного бизнеса в Республике Беларусь.

Участникам Ассамблеи были представлены результаты измерения Индекса делового оптимизма-5 (ИДО-5), в ходе которого были опрошены руководители 502 крупных, средних, малых предприятий и индивидуальных предпринимателей. По результатам исследований, ИДО поднялся за последние полгода с 0,00 до 0,08 – по шкале от +1 до -1.

Участниками предпринимательского форума принята резолюция, в соответствии с которой обсуждаемый проект был принят за основу «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2014. Свободное предпринимательство – благополучная страна».

## Резолюция XV Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь «СВОБОДНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО – БЛАГОПОЛУЧНАЯ СТРАНА»

05.03.2014 г.

Республика Беларусь, г. Минск

Участники 15-й Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь, признавая необходимость:

- активного содействия процессам экономической либерализации и реформам, нацеленным на преодоление последствий мирового экономического кризиса, стимулирование экономической инициативы граждан, отечественных и зарубежных субъектов хозяйствования;
- развития малого, среднего и крупного бизнеса, деловой среды и бизнес-климата;
- создания условий для увеличения масштаба вклада бизнеса в экономику страны;
- развития государственно-частного партнерства, повышения роли и значения объединений промышленников и предпринимателей (союзов, ассоциаций) в экономике Беларуси

решили:

1. Представленный на Ассамблее проект «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2014» принять за основу.
2. Объединениям промышленников и предпринимателей (союзам и ассоциациям), поддерживающим идею ежегодной разработки проектов Национальной платформы бизнеса Беларуси, предлагается направить своих представителей в состав Редакционной комиссии и Координационного совета по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» до 20 марта 2014 г.
3. Редакционной комиссии совместно с Координационным советом по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2014» проанализировать предложения и замечания, внесенные в ходе обсуждения проекта, доработать проект и опубликовать

отредактированный вариант «**Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2014**» до 10 апреля 2014 г., разместить его на веб-сайтах: <http://allminsk.biz>, <http://rce.by>, <http://bel.biz>, [doingbusiness.by](http://doingbusiness.by) и др.

4. Участники Ассамблеи обращаются к руководителям органов государственной власти и управления Республики Беларусь с предложением учитывать изложенные в «**Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2014**» предложения делового сообщества при разработке планов, программ и законодательных актов, направленных на реализацию положений Директивы Президента Республики Беларусь №4 от 31.12.2010 г., либерализацию экономики и обеспечение конкурентоспособности отечественных субъектов хозяйствования.

5. Участники Ассамблеи обращаются к Евразийской экономической комиссии, руководящим органам Содружества Независимых Государств, Правительствам и бизнес-ассоциациям Российской Федерации и Казахстана с просьбой учитывать точку зрения и предложения белорусского делового сообщества при разработке законодательной базы в области экономического сотрудничества и экономической интеграции.

6. Участники Ассамблеи обращаются к международным экономическим организациям, Европейскому парламенту, Европейской экономической комиссии, Совету Европы, к Правительствам, Парламентам и бизнес-ассоциациям европейских стран с предложением изучить и принять к сведению позиции делового сообщества Республики Беларусь, сформулированные в «**Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2014**» и с просьбой оказать максимальное содействие Беларуси в развитии международной экономической интеграции, освоении международного опыта развития рыночной инфраструктуры, институтов свободного развития рынка и антимонопольной практики, поддерживать развитие малого и среднего частного бизнеса в Республике Беларусь.

7. Участники Ассамблеи обращаются ко всем предпринимателям с просьбой внести свои предложения до 25 марта 2014 г. для выработки согласованной и обоснованной позиции делового сообщества по дальнейшей реализации положений Директивы Президента Республики Беларусь №4 от 31.12.2010 г. и «**Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2014**»

8. Участники Ассамблеи призывают все республиканские и региональные объединения промышленников и предпринимателей принять активное участие в продвижении «**Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2014**» как по самостоятельным планам, так и в координации с другими бизнес-объединениями.

9. В целях усиления потенциала делового сообщества в диалоге бизнеса и власти участники Ассамблеи призывают всех предпринимателей, руководителей и учредителей предприятий Республики Беларусь вступать в ряды региональных, отраслевых и республиканских бизнес – ассоциаций, укреплять их материальные, организационные, информационные ресурсы и экспертные возможности.

10. Участники Ассамблеи призывают все органы государственной власти и управления Республики Беларусь усовершенствовать регламенты общественно-консультативных и экспертных советов, а также Советов по развитию предпринимательства, использовать их как площадки для общественного обсуждения принимаемых нормативных правовых документов, государственных программ и проектов.

11. Участники Ассамблеи обращаются к членам общественно-консультативных и экспертных советов, созданных при органах государственной власти и управления, с предложением придерживаться позиции делового сообщества, выработанной на Ассамблее и сформулированной в «**Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2014**», при обсуждении проектов законодательных актов, планов и госпрограмм в области экономического развития страны, модернизации экономики и развития предпринимательства.

**САВЕТ МІНІСТРАЎ  
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**



**СОВЕТ МИНИСТРОВ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

ПРАТАКОЛ  
ПАСЯДЖЭННЯ ПРЭЗІДЫУМА  
САВЕТА МІНІСТРАЎ  
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

ПРОТОКОЛ  
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА  
СОВЕТА МИНИСТРОВ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

20 мая 2014 г. \_\_\_\_ №14  
г. Мінск

**ВЫПІСКА**

**2. О развитии малого и среднего  
предпринимательства в Республике  
Беларусь**

2.1. Отметить, что на 1 января 2014 г. в республике действовал 359 401 субъект малого и среднего предпринимательства, что на 25 тыс. субъектов, или на 7,5 процента, больше, чем на начало 2013 года. Удельный вес поступлений в бюджет от субъектов данного сектора в части платежей, контролируемых налоговыми органами, в 2013 году составил 29,1 процента при темпах роста в сопоставимых ценах к уровню 2012 года 106,1 процента.

Вместе с тем, развитию малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь в сфере производства препятствует нехватка производственных площадей, ввиду недостаточно активного вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых и неэффективно используемых объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной собственности, а также преимущественный учет узковедомственных интересов при принятии государственными органами решений по вопросам распределения сырьевых, финансовых и трудовых ресурсов, создания равных условий для осуществления экономической деятельности субъектами хозяйствования различных форм собственности.

При выработке и принятии решений по вопросам, затрагивающим интересы субъектов хозяйствования, республиканскими органами государственного управления, облисполкомами и Минским горисполкомом уделяется недостаточное внимание проработке предложений

и учету мнения предпринимательских структур и их объединений (союзы, ассоциации).

2.2. Принять за основу предложенную деловым сообществом Национальную платформу бизнеса Беларуси-2014 (далее – Национальная платформа).

2.3. Минэкономики:

совместно с облисполкомами и Минским горисполкомом, региональными предпринимательскими структурами и их объединениями (союзами, ассоциациями), другими заинтересованными до 3 июня 2014 г. организовать обсуждение имеющихся разногласий по положениям Национальной платформы и до 9 июня 2014 г. выработать согласованные предложения по ним;

дополнить при необходимости Национальную платформу положениями, в соответствии с которыми предусматриваются:

доступ к дефицитным сырьевым ресурсам на конкурсной основе; совершенствование механизма вовлечения неиспользуемого и неэффективно используемого государственного имущества с участием субъектов малого и среднего предпринимательства;

формирование новых принципов отраслевой политики, направленной на создание благоприятной деловой среды;

повсеместное введение электронного документооборота при осуществлении административных процедур;

законодательное закрепление требования о проведении оценки воздействия на бизнес-среду решений, принимаемых в рамках государственного регулирования.

При наличии неурегулированных вопросов в Национальной платформе до 12 июня 2014 г. внести в Совет Министров Республики Беларусь материалы для рассмотрения на согласительном совещании у Заместителя Премьер-министра Республики Беларусь Прокоповича П. П.

2.4. Республиканским органам государственного управления, местным исполнительным и распорядительным органам:

принимать всесторонние меры по реализации мероприятий, содержащихся в Национальной платформе;

ввести в практику ежемесячное обсуждение на заседаниях общественно-консультативных (экспертных) советов предусмотренных в

Национальной платформе проблемных вопросов развития малого и среднего предпринимательства в сферах деятельности, регулирование которых отнесено к компетенции государственного органа.

2.5. Координацию работ по выполнению поручений, содержащихся в настоящем разделе, возложить на Заместителя Премьер-министра Республики Беларусь Прокоповича П. П.

## Мнение

**Сергей Новицкий, заместитель Председателя Совета по развитию предпринимательства РБ, член Совета Республики Национального собрания РБ, Генеральный директор СООО «Хенкель Баутехник»:** «Сложившаяся в Республике Беларусь практика диалога власти и бизнес-сообщества направлена, прежде всего, на совершенствование макроэкономических условий и формирование благоприятной деловой среды. В этом направлении достигнуто много, но еще больше предстоит сделать. В связи с этим считаю, что принятие «Национальной платформы бизнеса Беларуси» является крайне важным. Платформа определяет основу для диалога и взаимодействия государства и бизнеса, налаживания плодотворного сотрудничества по реализации приоритетных направлений социально-экономического развития страны».

**Николай Снопков, Министр экономики Республики Беларусь:** «Ассамблея деловых кругов Республики Беларусь, в ходе которой обсуждается «Национальная платформа бизнеса Беларуси» – это, как раз, та площадка, где вырабатываются конкретные меры и механизмы, способствующие развитию общества – подчеркиваю: общества, а также малого и среднего предпринимательства, как его неотъемлемого элемента.

«Платформа Национального бизнеса Беларуси» является, безусловно, основой для совместных действий правительства и делового сообщества в достижении целей, поставленных Президентом нашей страны, по росту доли малого и среднего бизнеса в экономике нашей страны вдвое к 2015 году».

**Николай Мартынов, член Совета по развитию предпринимательства РБ, член Совета Республики Национального собрания РБ, Генеральный директор ООО «Управляющая компания холдинга «Белорусская кожевенно-обувная компания «Марко»:** «В настоящее время одна из самых главных задач власти и бизнеса заключается в том, чтобы из технологии их взаимодействия были исключены взаимные непонимание, недоверие, формализм, некомпетентность, чтобы в государственно-частном партнерстве права, обязанности и ответственность распределялись на паритетных началах. Думается, что «Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2014» будет этому способствовать».



**Владимир Карягин, председатель президиума СЮЛ «РКП», Председатель ОО «МССПиР»:** Предпринимательское сообщество Беларуси не боится ответственности перед обществом. У него есть силы и ресурсы добиваться решения самых амбициозных задач. Эти задачи не сводятся к получению прибыли. Предприниматели активно решают вопросы создания новых рабочих мест, финансовой стабилизации государственного бюджета, делают всё, чтобы страна шла по инновационному пути развития. Однако, как подчеркивается в «Национальной платформе бизнеса Беларуси», оптимальное решение задач по улучшению делового климата возможно только в условиях эффективного взаимодействия между бизнесом, государством и обществом. При определенных обстоятельствах, последовательной работе предпринимателей, власти и общества белорусский бизнес может стать лидером цивилизованных практик и корпоративного поведения на постсоветском пространстве. В Платформе представлены меры, совместная реализация которых позволит превратить Беларусь в свободную, процветающую и социально стабильную страну».

**Василий Ломакин, первый заместитель председателя Витебского горсовета по развитию предпринимательства, директор ЧУП «Технотэк»:** «Национальная платформа бизнеса Беларуси» дала импульс признанию на государственном уровне важнейшей роли малого и среднего бизнеса в экономическом развитии страны. Это подтверждают отдельные нормативно-правовые акты, принятые в сфере налогообложения, страхования, ценовой политики экспорта, имущественных отношений и других, о необходимости которых утверждалось в выпусках Платформы, начиная с 2006 года. Благодаря Платформе, частный бизнес имеет возможность сообщать правительству о своих проблемах, государству известно, что волнует представителей предпринимательского сообщества».

**Александр Ивачев, председатель ОО «АгроЭкоТур» (г. Брест):** «Национальная платформа бизнеса Беларуси» – это сборник конкретных предложений, направленных на развитие партнерства бизнеса и власти, на улучшение делового климата в стране. При его разработке проанализированы главные проблемы, с которыми сталкивается не только частный бизнес, но и экономика Беларуси в целом. В Платформе представлены реальные способы их решения. Конкретизация проблемных моментов, препятствующих развитию частного предпринимательства в стране, улучшению инвестиционного имиджа Беларуси, указание четких способов их преодоления превращает Платформу в настоящий, действенный инструмент по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса».

## **ХРОНОЛОГИЯ**

### **СОЗДАНИЯ, РАЗВИТИЯ, ПРОДВИЖЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ»**

**С 2005 ГОДА РАЗМЕЩЕНА ЗДЕСЬ:**

**<http://allminsk.biz/content/category/8/235/665/>**

## **ИЗДАНИЯ «НПББ»**

### **2006-2007**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси. 2006-2007 гг.  
Бизнес за партнерство и ответственность».

### **2008**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2008.  
Партнерство и солидарность во имя будущего».

### **2009**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2009. Выход из кризиса –  
через развитие предпринимательства. Альтернативы – нет!»

### **2010**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2010.  
Новый курс бизнеса и власти».

### **2011**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2011.  
Время конкретных дел».

### **2012**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2012.  
К модернизации – вместе».

### **2013**

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2013.  
Стратегия опережения».

## ОБ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ, РАЗВИТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ»

<a href="http://www.allminsk.biz">www.allminsk.biz</a>	<a href="http://www.ng.by">www.ng.by</a>
<a href="http://www.primus.by">www.primus.by</a>	<a href="http://www.oboz.by">www.oboz.by</a>
<a href="http://www.liberty-belarus.info">www.liberty-belarus.info</a>	<a href="http://www.zautra.by">www.zautra.by</a>
<a href="http://www.rce.by">www.rce.by</a>	<a href="http://www.nn.by">www.nn.by</a>
<a href="http://www.spbo.brest.by">www.spbo.brest.by</a>	<a href="http://www.delo.by">www.delo.by</a>
<a href="http://www.doingbusinnes.by">www.doingbusinnes.by</a>	<a href="http://www.direktor.by">www.direktor.by</a>
<a href="http://www.investar.by">www.investar.by</a>	<a href="http://www.eurobelarus.info">www.eurobelarus.info</a>
<a href="http://www.bel.biz">www.bel.biz</a>	<a href="http://www.rlpa.by">www.rlpa.by</a>
<a href="http://www.belapan.by">www.belapan.by</a>	<a href="http://www.news.21.by">www.news.21.by</a>
<a href="http://www.belta.by">www.belta.by</a>	<a href="http://www.belasin.by">www.belasin.by</a>
<a href="http://www.tut.by">www.tut.by</a>	<a href="http://www.romanchuk-jaroslav.blog.tut.by">www.romanchuk-jaroslav.blog.tut.by</a>
<a href="http://www.naviny.by">www.naviny.by</a>	<a href="http://www.bnpa.info">www.bnpa.info</a>
<a href="http://www.infobank.by">www.infobank.by</a>	<a href="http://www.b4b.by">www.b4b.by</a>
<a href="http://www.ekonomika.by">www.ekonomika.by</a>	<a href="http://www.cipe-eurasia.org">www.cipe-eurasia.org</a>
<a href="http://www.eg.by">www.eg.by</a>	<a href="http://www.technopark.by">www.technopark.by</a>
<a href="http://www.prime-tass.by">www.prime-tass.by</a>	<a href="http://www.maxi.by">www.maxi.by</a>
<a href="http://www.profmmedia.by">www.profmmedia.by</a>	<a href="http://www.belgazeta.by">www.belgazeta.by</a>
<a href="http://www.ecopress.by">www.ecopress.by</a>	<a href="http://www.vitivist.by">www.vitivist.by</a>
<a href="http://www.interfax.by">www.interfax.by</a>	<a href="http://www.gb.by">www.gb.by</a>
<a href="http://www.open.by">www.open.by</a>	<a href="http://www.finatica.by">www.finatica.by</a>
<a href="http://www.telegraf.by">www.telegraf.by</a>	<a href="http://www.sovrep.gov.by">www.sovrep.gov.by</a>
<a href="http://www.sb.by">www.sb.by</a>	<a href="http://www.belinfocom.by">www.belinfocom.by</a>
<a href="http://www.respublika.by">www.respublika.by</a>	<a href="http://www.camarade.biz">www.camarade.biz</a>
<a href="http://www.neg.by">www.neg.by</a>	<a href="http://www.nest.by">www.nest.by</a>
<a href="http://www.zvezda.by">www.zvezda.by</a>	<a href="http://www.cnb.by">www.cnb.by</a>
<a href="http://www.antikrizis.by">www.antikrizis.by</a>	<a href="http://www.reporter.by">www.reporter.by</a>
<a href="http://www.belmarket.by">www.belmarket.by</a>	<a href="http://www.ej.by">www.ej.by</a>
<a href="http://www.kp.by">www.kp.by</a>	<a href="http://www.buhgalter.by">www.buhgalter.by</a>
<a href="http://www.bdg.by">www.bdg.by</a>	

## БЛАГОДАРНОСТЬ

Координационный Совет по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» выражает благодарность членам рабочей группы по подготовке «НПББ-2014», в состав которой вошли представители: СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства», ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей», НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия», исследовательского центра ИПМ. В «мозговых» штурмах принимали участие ученые из Института экономики НАН, БГУ, БГЭУ, ИПД, ИПП, МИУ, Академии Управления при Президенте РБ. Примите нашу благодарность, самые активные организаторы и участники мероприятий по обсуждению идей и предложений «НПББ-2014»:

– **экономисты, политологи, юристы:** Ярослав Романчук, Леонид Заико, Игорь Пелипас, Андрей Скриба, Михаил Ермолович, Павел Данейко, Павел Гейзлер, Евгений Борушко, Борис Панышин, Валерий Фадеев (МФК), Вадим Бородуля, Николай Суша, Виктор Цыбовский, Александр Ковтуненко, Александр Обухович, Дмитрий Голухов;

– **предприниматели и руководители бизнес-ассоциаций:** Виктор Маргелов, Лилия Коваль, Андрей Карпунин, Николай Силинов, Нина Лукьянова, Константин Коломиец, Анатолий Гольдберг, Виталий Брагинец, Наталья Гаркуша, Александр Калинин, Алексей Усенко, Владимир Коява, Алексей Пепеляев, Марина Лебедева, Иван Садовский, Татьяна Козловская, Антон Гарустович, Анатолий Змитрович, Сергей Шахлович, Анастасия Печенко, Иван Гордиевский, Игорь Наймушин, Галина Ильяшук, Александр Швец, Жанна Тарасевич, Юрий Будько, Ирина Мерзлякова, Анатолий Труханович, Николай Мартынов, Сергей Новицкий, Леонид Мастюгин, Андрей Прокопчик, Михаил Супрунович, Елена Грушко, Иван Садовский, Юрий Зиссер, Елена Коледа, Инна Кустова, Сергей Жарников, Анатолий Харлап, Виктор Басько, Игорь Черняков, Иван Илькевич, Нина Карпинчик;

– **специалисты государственных учреждений:** Национального банка Республики Беларусь, Государственного комитета стандартизации, Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства

торговли Республики Беларусь, Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь, Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь, Комитета государственного контроля Республики Беларусь, Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь.

– **журналисты:** Леонид Фридкин, Любовь Чернышева, Дмитрий Крят, Ирина Юзвак, Лилия Крапивина, Татьяна Козлова, Александр Бенько, Александр Красько, Виталий Волянюк, Елена Степура, Алесь Герасименко, Игорь Тур, Ольга Семашко, Наталья Врублевская, Юлия Мацкевич, Алексей Титов, Ольга Заруцкая, Марина Загорская, Екатерина Круталевич, Екатерина Севастьянова, Алесь Сержанович, Павел Береснев, Алексей Александров, Александр Хмельницкий, Борис Залесский, Дмитрий Ермак, Андрей Кожемякин, Александр Заяц, Руслан Ананьев, Дмитрий Заяц, Игорь Филипенко, Андрей Александрович, Александр Галькевич, Светлана Сабилло, Борис Павловский, Валерий Цапков, Валерий Державин, Светлана Комиссарова, Андрей Кожемякин, Мария Дмитриева, Александр Нестеров, Александр Новиков, Ольга Масловская, Ольга Лойко, Захар Щербаков, Михаил Маржевский, Алина Таряник, Анастасия Турина, Андрей Лаптенко, Алексей Минченко, Сергей Сацук.

**Председатель Координационного Совета  
по развитию и продвижению  
«Национальной платформы  
бизнеса Беларуси»**

**Владимир Карягин**

## **БИЗНЕС-АССОЦИАЦИИ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ И НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ КОТОРЫХ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В РАЗРАБОТКЕ И ОБСУЖДЕНИИ «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2014»**

- Ассоциация инновационная «Республиканский центр трансфера технологий»
- Ассоциация застройщиков объектов жилищного строительства
- Ассоциация защиты и охраны фирменных наименований и товарных знаков
- Ассоциация международных фармацевтических производителей
- Ассоциация по защите авторских прав в сфере информационных технологий
- Ассоциация заготовителей и переработчиков отходов СЮЛ «РКП»
- Ассоциация малого и среднего предпринимательства
- Ассоциация международных экспедиторов и логистики «БАМЭ»
- Ассоциация международных автомобильных перевозчиков «БАМАП»
- Белорусская ассоциация предприятий промышленности
- Белорусская ассоциация страховщиков
- Белорусское общественное объединение юристов-хозяйственников
- Белорусское общественное объединение специалистов по антикризисному управлению и банкротству
- Белорусское отделение МОО «Сила в дружбе»
- Белорусский социально-экологический союз «Чернобыль»
- Белорусский союз строителей
- Белорусский союз нанимателей
- Белорусский союз юристов
- Белорусское Общественное Объединение фермеров
- Белорусское общественное объединение «Отдых в деревне»
- Белорусский профсоюз работников различных форм предпринимательства «Садружнасць»
- Белорусско-польская торгово-промышленная палата
- Белорусская торгово-промышленная палата
- Бизнес-союз предпринимателей и нанимателей им. проф. Кунявского М.С.
- Евразийский союз промышленников и предпринимателей
- Координационный совет индивидуальных предпринимателей
- Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей), СНО

- Международный социально-экономический фонд «Идея»
- Международный фонд «Золотое наследие Витебска»
- Местный фонд поддержки и организации Минского Международного марафона
- Местный фонд предпринимательской взаимопомощи и солидарности
- Общественное Объединение «Белорусский союз лизингодателей»
- Общественное Объединение «Белорусское общество оценщиков»
- Общественное Объединение «Белорусский союз предпринимателей»
- Общественное Объединение «Белорусский союз налогоплательщиков
- Общественное Объединение «Ассоциация нанимателей и предпринимателей», г. Витебск
- Общественное Объединение «Клуб предпринимателей», г. Гродно
- Общественное Объединение «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей»
- Общественное объединение содействия развитию частного предпринимательства «Единство»
- Общественное Объединение предпринимателей Могилёвской области
- Общественное Объединение «Союз предпринимателей Брестской области»
- Общественное объединение «Агроэкотур» г. Брест
- Общественное объединение «Дискуссионно-аналитическое сообщество «Либеральный клуб»
- Республиканское общественное объединение «Белорусская научно-промышленная ассоциация»
- Республиканское общественное объединение «Белорусская ассоциация юристконсультов»
- Республиканский агропромышленный союз «БелАПС»
- Республиканская ассоциация потребительских кооперативов финансовой взаимопомощи
- Республиканское общественное объединение «Белорусский союз транспортников»
- Республиканский фонд содействия развитию предпринимательства
- Республиканская лесопромышленная ассоциация
- Совет по развитию предпринимательства в Республике Беларусь
- СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства»
- Союз «Гильдия пивоваров»
- Форум гражданского общества Восточного партнерства

## Дорогие друзья, уважаемые коллеги!

Координационный Совет по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» предлагает ознакомиться с текстом **«НПББ-2014. Свободное предпринимательство – благополучная страна».**

Начиная с 2006 года, Платформа ежегодно разрабатывается наиболее активными представителями белорусского бизнес-сообщества. Проект Платформы после широкого обсуждения ежегодно рассматривается на Ассамблее деловых кругов Республики Беларусь, в которой принимают участие учредители и руководители предприятий, представители более 50 бизнес-ассоциаций и общественных объединений социально-экономической направленности, а также научных кругов, экспертного сообщества, руководители министерств и ведомств, сотрудники дипломатического корпуса, журналисты.

После принятия Платформа вручается каждому высшему должностному лицу Республики Беларусь всех ветвей власти, руководителям министерств и ведомств, членам Национального собрания РБ, руководителям облисполкомов, представителям гражданского общества и т.д.

**Платформа** – это консолидированная позиция делового сообщества. Она оказала непосредственное влияние на развитие диалога между бизнесом и властью, создание переговорных площадок, развитие механизмов продвижения конструктивных предложений по экономической либерализации, улучшению делового климата и условий ведения бизнеса в Беларуси.

Из 107 предложений «НПББ-2013» 17 пунктов реализованы полностью; 3 предложения находятся в стадии обсуждения в подготовленных проектах документов; 3 предложения выполнены частично. Продолжается реализация позитивных изменений, предложенных в текстах «Национальной платформы бизнеса Беларуси» 2006-2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 годов.

**Предлагаем Вам стать участником подготовки следующего сборника деловых предложений, разрабатываемого предпринимательским сообществом: «НПББ-2015».**

Мы убеждены: чем больше предпринимателей, экспертов и участников экономической деятельности принимают участие в разработке «Национальной платформы бизнеса Беларуси», тем лучше она представит позицию, потребности и интересы развивающегося частного предпринимательства Беларуси.

Ваше мнение, инициатива, аргументы, идеи чрезвычайно важны и интересны для нас!

Направляйте Ваши предложения с пометками: «Предложения в НПББ-2015», на адрес электронной почты: platforma@allminsk.biz или по почтовому адресу: 220033, г. Минск, ул. Серафимовича, 11, к. 104, председателю Координационного Совета по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» Карягину В.Н.

По возникающим вопросам обращайтесь по телефонам горячей линии: +375-29-399-97-75, +375-29-555-84-84, а также по телефонам: +375-17-298-24-38, +375-17-298-24-50, +375-17-298-24-41/47.

Все конструктивные предложения будут размещаться на веб-сайтах СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства» (www.rce.by), ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей» (www.allminsk.biz) и Научно-исследовательского центра Мизеса АЦ «Стратегия» (www.liberty-belarus.info). Здесь же будет представлена информация о реализации «Платформы-2014». По указанному Вами адресу электронной почты мы готовы предоставлять дополнительную информацию о ходе разработки «НПББ-2015».

**Надеемся на продуктивное и взаимовыгодное сотрудничество!**

С уважением,

Председатель Координационного Совета  
по развитию и продвижению

«Национальной платформы бизнеса Беларуси»,

Председатель Президиума СЮЛ «РКП»



В.Н. Карягин

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение .....	3
2. Значимость МСП в развитии экономики. Реальность и потенциал .....	9
3. Видение будущего Беларуси .....	12
4. Результаты реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси–2013. Стратегия опережения» .....	16
I. Добросовестная конкуренция .....	21
II. Эффективная дебюрократизация .....	23
III. Регуляторная оптимизация .....	24
IV. Честная приватизация.....	28
V. Ответственное партнерство.....	29
VI. Рынок труда и социальное партнерство .....	31
5. Приоритетные направления реформирования делового климата страны в 2014 году .....	21
6. Аналитическое обоснование к «Национальной платформе бизнеса Беларуси - 2014» .....	33
7. Задачи «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2014».....	106
8. Механизмы и инструменты реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2014» .....	109
«Национальная платформа бизнеса Беларуси» в действии: позитивные изменения в законодательстве, регулирующем развитие предпринимательства в 2007-2013 годах .....	112
«Национальная платформа бизнеса Беларуси» 2006-2013 гг. Совершенствование налоговой сферы.....	114
XV Ассамблея деловых кругов Республики Беларусь «Свободное предпринимательство – благополучная страна» .....	116



Резолюция XV Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь «Свободное предпринимательство – благополучная страна» .....	119
О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь: Выписка из Протокола заседания президиума Совета Министров Республики Беларуси от 20 мая 2014 г. ....	122
Мнение .....	125
Хронология создания, развития, продвижения и реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси» .....	127
Издания «НПББ» .....	127
Об истории создания, развития и реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси» .....	128
Благодарность .....	129
Бизнес-ассоциации, общественные объединения и некоммерческие организации, представители которых приняли участие в разработке и обсуждении «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2014» .....	131
Обращение Координационного совета по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» ....	133